

ACTA 28-2020

Acta de la sesión ordinaria número veintiocho del Consejo Universitario de la Universidad Técnica Nacional, realizada el veintiséis de noviembre de dos mil veinte, a las nueve horas, de manera virtual en la plataforma de Zoom dirigida y convocada por el presidente del Consejo Universitario, en Villa Bonita de Alajuela.

MIEMBROS TITULARES PRESENTES

Emmanuel González Alvarado,	Rector (Preside).
William Rojas Meléndez,	Decano, Sede Central.
Luis R. Rivera Gutiérrez,	Decano, Sede de Guanacaste.
María Magdalena Alfaro Alfaro,	Decana a.i., Sede San Carlos.
Eduardo Barrantes Guevara,	Decano, Sede de Atenas.
Fernando A. Villalobos Chacón,	Decano, Sede del Pacífico.
Francisco González Calvo,	Director Ejecutivo, CFPTE.
Kenneth Rodríguez Pérez,	Representante, Sector Docente.
Mario Gómez Gómez,	Representante, Sector Docente.
Patricia Calvo Cruz,	Representante, Sector Docente.
David Villalobos Cambroner,	Representante, Sector Administrativo.
Diego Solano Rodríguez,	Representante, Sector Estudiantil.
Grace C. Badilla López,	Representante, Sector Productivo.

MIEMBROS REPRESENTANTES PRESENTES

Luis Diego Argüello Chaves,	Decano Suplente, Sede de Atenas.
Eduardo Castro Miranda,	Suplente Representante, Sector Docente.
José Francisco Soto Morera,	Representante Suplente, Sector Docente.

VICERRECTORES Y VICERRECTORAS

Guillermo Hurtado Cam,	Vicerrector de Investigación y Transferencia.
José Matarrita Sánchez,	Vicerrector de Docencia.
Noelia Madrigal Barrantes,	Vicerrectora de Vida Estudiantil.
Carlos Salas León,	Vicerrector de Extensión y Acción Social.
Doris Aguilar Sancho,	Directora General de Administración Universitaria con Rango de Vicerrectora.

PERSONAS INVITADAS PRESENTES

Jhonatan Morales Herrera,	Director General de Asuntos Jurídicos.
Carlos Rivera León,	Asistente del Área de Capacitación y Desarrollo.
Alexander Rodríguez Quesada,	Director de Planificación Universitaria.
Wendy León Sánchez,	Coordinadora Área de Control Interno.
Ileana Morera Azofeifa,	Contadora General.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 28-2020

26 de noviembre de 2020

MIEMBROS AUSENTES CON JUSTIFICACIÓN

Benhil J. Sánchez Porras,	Decano, Sede San Carlos.
María Mercedes Rojas Alvarado,	Representante, Sector Estudiantil.
Efrén Rodríguez González,	Director Ejecutivo Suplente, CFPTE.
Marlon Cortés Cerdas,	Representante Suplente, Sector Administrativo.

MIEMBROS AUSENTES SIN JUSTIFICACIÓN

Francisco Llobet Rodríguez,	Representante, Sector Productivo.
Marvin Campos Montoya,	Decano Suplente, Sede del Pacífico.
Eric William Herrera Molina,	Representante Suplente, Sector Docente.
Yilania Solís Abarca,	Representante Suplente, Estudiantil.
Yisselle Montero Sibaja,	Representante Suplente, Sector Productivo.
Ingrid Chavarría Montero,	Decana Suplente, Sede de Guanacaste.

CONSEJO UNIVERSITARIO

Edgar Alejandro Solís Moraga,	Secretario Ejecutivo.
Erika Agüero Ledezma,	Asistente Administrativa.
Karol Aguilera Arguedas,	Asistente de Actas.

El señor Presidente del Consejo Universitario procede a comprobar el Quórum, solicita que en virtud del protocolo establecido institucionalmente las cámaras deben estar encendidas durante la sesión o al menos en el momento de la votación, da por iniciada la Sesión Ordinaria No. 28-2020 y presenta el Orden del Día:

CAPÍTULO I. APROBACIÓN DE ACTA

Artículo 1. Aprobación del Acta 27-2020 de la Sesión Ordinaria N° 27, realizada el viernes 20 de noviembre del 2020.

CAPÍTULO II. CORRESPONDENCIA

Artículo 2. Transcripción de Acuerdo del Consejo Nacional de Rectores sobre aparente plagio en un libro titulado "Biotecnología para todos: conceptos, aplicaciones y beneficios". Ref. Transcripción de Acuerdo CNR-393-2020.

Artículo 3. Transcripción de Acuerdo del Consejo Nacional de Rectores sobre proyecto denominado "Ley de Reforma para la Equidad, Eficiencia y Sostenibilidad de los Regímenes de Pensiones". Ref. Transcripción de Acuerdo CNR-392-2020.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 28-2020

26 de noviembre de 2020

Artículo 4. Transcripción de Acuerdo del Centro de Formación Pedagógica y Tecnología Educativa sobre el "Proyecto: Reorganización de Servicios Operativos de la Administración Universitaria, Sede Central y Centro de Formación Pedagógica y Tecnológica Educativa. Ref. Transcripción de Acuerdo 09-2020.

CAPÍTULO III. INFORME DEL RECTOR

Artículo 5. Informe sobre reuniones sostenidas con el Consejo Nacional de Rectores (CONARE).

Artículo 6. Informe de la Contraloría General de la República "Auditoría de carácter especial ejecutada en la Universidad Técnica Nacional sobre la prevención de riesgos en el Proceso de Reclutamiento y Selección de Personal". Ref. DFOE-SOC-1131 e Informe DFOE-SOC-IF-00009-2020.

CAPÍTULO IV. INFORME DE LA DECANATURA DE LA SEDE REGIONAL DE ATENAS

Artículo 7. Solicitud de des inscripción de marca de ganado ECAG. Ref. DECSA-416-2020 y DGAJ-UTN-328-2020.

CAPÍTULO V. INFORME DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN UNIVERSITARIA

Artículo 8. Solicitud de aprobación de plantillas de formularios para la evaluación del desempeño académico correspondiente al III cuatrimestre del año 2020. Ref. DGDH-1766-2020, DGDH-1771-2020 y anexos.

Artículo 9. Solicitud de aprobación del Marco Orientador de Sistema Específico de Valoración de Riesgo e Informe de Riesgos 2020 Institucional de la Dirección de Planificación Universitaria. Ref. DPU-347-2020 y anexos.

Artículo 10. Solicitud de ajustes al Calendario Institucional 2021 de parte de la Dirección de Registro Universitario. Ref. DGAU-739-2020 y RU-460-2020.

Artículo 11. Solicitud de ajustes al Calendario Institucional 2021 de parte de la Vicerrectoría de Extensión y Acción Social. Ref. DGAU-750-2020, VEAS-536-2020 y Calendario Extensión 2021.

CAPÍTULO VI. INFORME DE LA COMISIÓN GERENCIAL DE NORMAS INTERNACIONAL DE CONTABILIDAD PARA EL SECTOR PÚBLICO

Artículo 12. Presentación del informe de cumplimiento de implementación de las Normas Internacionales de Contabilidad para el Sector Público (NICSP) del tercer trimestre del año 2020. Ref. CGNICSP-20-2020.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 28-2020

26 de noviembre de 2020

CAPÍTULO VII. INFORME DE LA VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y TRANSFERENCIA

Artículo 13. Solicitud de modificaciones al Reglamento de Trabajos Finales de Graduación. Ref. VIT-434-2020.

CAPÍTULO VIII. INFORME DE LA VICERRECTORÍA DE DOCENCIA

Artículo 14. Solicitud de aprobación de donación de 20 tarjetas galileo por parte de la empresa INTEL para la población estudiantil de la Sede Central. Ref. VDOC-819-2020.

Artículo 15. Solicitud de autorización para el diseño de profesorados en el marco del convenio Ministerio de Educación Pública y Universidad Técnica Nacional. Ref. VDOC-825-2020 y DM-1159-11-2020.

CAPÍTULO IX. INFORME DE LA REPRESENTACIÓN DEL SECTOR PRODUCTIVO NACIONAL

Artículo 16. Informe sobre la donación o préstamo de la Municipalidad de Alajuela por 99 años del terreno municipal ubicado entre la UTN y el negocio Almacenes El Rey, frente a calle pública dirección Monserrat.

Artículo 17. Solicitud de informe de los avances de la Fundación UTN al día de hoy.

CAPÍTULO I. APROBACIÓN DE ACTA

Artículo 1. *Aprobación del Acta 27-2020 de la Sesión Ordinaria N° 27, realizada el viernes 20 de noviembre del 2020.*

La señora Doris Aguilar Sancho informa que, envió observaciones sobre el Acta 27-2020 al correo electrónico del señor Edgar Alejandro Solís Moraga.

El señor Rector somete a votación y aprobación el siguiente acuerdo:

SE ACUERDA:

ACUERDO 1-28-2020: "Aprobar el Acta 27-2020 de la Sesión Ordinaria N° 27, realizada el viernes 20 de noviembre del 2020, esto con las observaciones realizadas". ACUERDO POR UNANIMIDAD Y FIRME.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 28-2020

26 de noviembre de 2020

CAPÍTULO II. CORRESPONDENCIA

Artículo 2. Transcripción de Acuerdo del Consejo Nacional de Rectores sobre aparente plagio en un libro titulado “Biotecnología para todos: conceptos, aplicaciones y beneficios”. Ref. Transcripción de Acuerdo CNR-393-2020.

El señor Emmanuel González Alvarado comenta que, ese es un tema que ha estado con mucha polémica en el Consejo Nacional de Rectores (CONARE), en medios de comunicación nacional y en diferentes instancias. **SE TIENE POR RECIBIDO, SE CONOCE Y SE TOMA NOTA.**

Artículo 3. Transcripción de Acuerdo del Consejo Nacional de Rectores sobre proyecto denominado “Ley de Reforma para la Equidad, Eficiencia y Sostenibilidad de los Regímenes de Pensiones”. Ref. Transcripción de Acuerdo CNR-392-2020.

El señor Rector menciona que, este también ha sido un tema de controversia; y que en la última reunión de Rectores de CONARE con Diputados se tomaron algunos criterios. **SE TIENE POR RECIBIDO, SE CONOCE Y SE TOMA NOTA.**

Artículo 4. Transcripción de Acuerdo del Centro de Formación Pedagógica y Tecnología Educativa sobre el “Proyecto: Reorganización de Servicios Operativos de la Administración Universitaria, Sede Central y Centro de Formación Pedagógica y Tecnológica Educativa. Ref. Transcripción de Acuerdo 09-2020.

Sobre esta Transcripción de Acuerdo, al señor Emmanuel González Alvarado le parece que hubo un error al adelantar criterios sin que el tema se viera en la sesión correspondiente de este Consejo Universitario. **SE TIENE POR RECIBIDO, SE CONOCE Y SE TOMA NOTA.**

CAPÍTULO III. INFORME DEL RECTOR

Artículo 5. Informe sobre reuniones sostenidas con el Consejo Nacional de Rectores (CONARE).

El señor Rector informa que, el traspaso de poderes de CONARE se realizará el 8 de diciembre del año en curso, en el auditorio de la Universidad Nacional (UNA); comenta que la delegación del Consejo Universitario UTN está invitada a participar y el señor Francisco González Alvarado será la persona que asumirá la Presidencia de CONARE.

No omite mencionar que, en este acto, se seguirán todos los protocolos establecidos por el Ministerio de Salud ante la pandemia COVID-19.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 28-2020

26 de noviembre de 2020

Comunica sobre las reuniones que los Vicerrectores de Extensión de las universidades públicas han realizado sobre los procesos de regionalización; agrega que, este es un tema de gran impacto político; y que, existió, en algún momento, una moción para trasladar el treinta por ciento (30%) del presupuesto a las Sedes Regionales, pero que en el caso de la UTN más de ese monto está siendo trasladado a las Sedes; añade que a esta propuesta se le dará seguimiento en enero del año 2021 desde CONARE.

Con esto, el señor Rector agrega que, se realizará una verdadera integración del Sistema y que el mejor ejemplo de esto es el traslado de diez millones de dólares (\$10,000,000.00) que se logró a través de CONARE para la construcción del módulo 6 y otras obras que se van a insertar de la Sede Interuniversitaria dentro de la Sede Central de la UTN; con esto se van a articular carreras, laboratorios y equipos.

Comenta también, sobre la preocupación que aqueja a los Rectores de CONARE en el tema de la regla fiscal y presupuesto real con la que van a tasar a las universidades públicas en el año 2022; añade que, se han realizado reuniones con el Ministro de Hacienda y con la Contraloría General de la República (CGR) para que se elimine ese tipo de acciones, todo esto con la colaboración de la señora Doris Aguilar Sancho y el señor Sergio Ramírez García.

Menciona que, la CGR, por medio de un formulario, solicitó información sobre el presupuesto comprometido y el superávit de la UTN; se dio respuesta a la solicitud y el presupuesto está alrededor de cinco mil seiscientos millones de colones (¢5,600,000,000.00), que serán para pagar los aguinaldos, más lo presupuestado con antelación.

Desde la Dirección Jurídica de CONARE, se ha planteado claramente que, estos recursos se han asignado a las universidades públicas y que le darán uso; agrega que, todas las universidades hermanas están en defensa de la educación pública superior y que existen muchas situaciones permanentes que están sucediendo y que se incorporarán de forma permanente.

El señor Emmanuel González Alvarado informa que, el señor Manuel Amador Benavides es el académico de la Sede Regional de Atenas que participará en una Comisión especializada. **SE TIENE POR RECIBIDO, SE CONOCE Y SE TOMA NOTA.**

Artículo 6. Informe de la Contraloría General de la República "Auditoría de carácter especial ejecutada en la Universidad Técnica Nacional sobre la prevención de riesgos en el Proceso de Reclutamiento y Selección de Personal". Ref. DFOE-SOC-1131 e Informe DFOE-SOC-IF-00009-2020.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 28-2020

26 de noviembre de 2020

El señor Emmanuel González Alvarado recuerda que, él ya había mencionado sobre esta acción rutinaria que la Contraloría General de la República (CGR) realizaría en la UTN, añade que la Rectoría y todas las instancias involucradas estuvieron en disposición de colaborar con todo lo que necesitaron.

Agrega que, la CGR entregó un primer borrador preliminar de las observaciones de la auditoría realizada, luego la administración de la UTN se reunió para analizar lo planeado, y se acordó, según la recomendación de la Dirección General de Asuntos Jurídicos, que la Dirección de Planificación Universitaria le dé seguimiento al informe.

Sobre este informe de la CGR, el señor Rector comenta que, en los medios de comunicación nacional se mencionaron datos de la UTN, pero que para tratar el asunto con prudencia la administración respondió diciendo que, las acciones auditadas no corresponden a este nuevo trabajo de la UTN y hoy se trae a la mesa del Consejo Universitario el tema para el debido proceso.

El señor Jhonatan Morales Herrera advierte que, el informe de auditoría que entregó la CGR arroja una serie de debilidades y problemas que tiene la UTN y que son necesarias de resolver con acciones. Agrega que, desde el área Jurídica de la UTN, se avocaron al análisis del informe de forma inmediata y se acordó, según la Ley de Control Nacional y Reglamento Orgánico de la UTN, que el Área de Control Interno de la Dirección de Planificación Universitaria dará seguimiento y cumplimiento a las recomendaciones de la Contraloría.

Con el apoyo del Área de Control Interno, cuando se realicen auditorías internas y externas, será posible contar con una calificación bastante alta, esto siguiendo la misma línea que ha implementado el Tecnológico de Costa Rica (TEC) y la Universidad Estatal a Distancia (UNED).

El señor Morales Herrera menciona algunas debilidades del Área de Reclutamiento, Selección e Inducción que se destacan en el informe de auditoría de la CGR y que son bien conocidos por los miembros de este Órgano Colegiado, que deben ser corregidas.

Por lo antes mencionado, es que se realizará una intervención saludable en el Área en cuestión, ya que todavía la UTN está a tiempo de solucionar varios asuntos por medio de una Comisión que empiece a purificar y buscar desde donde empieza el problema.

Por lo antes expuesto, es que se plantea ante este Consejo Universitario, realizar una actualización de las acciones mencionadas por la Contraloría en el informe con la colaboración del señor Auditor Universitario, según las advertencias enviadas de su parte; y se instruye la Rectoría para detectar todas las debilidades del Área en cuestión y solventarlas.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 28-2020

26 de noviembre de 2020

El señor Emmanuel González Alvarado informa que, todos esos elementos que el señor Morales Herrera plantea, serán incluidos en el Acuerdo Universitario que se tome sobre este tema.

El señor David Villalobos Cambronerero se refiere al tema, pues es uno de los que más aquejan al sector que él representa. Con todo respeto, desea llamar la atención a los miembros de este Consejo Universitario para que realicen la lectura del informe de auditoría presentado por la CGR.

Menciona y lee, de forma rápida, algunos temas de relevancia, según su criterio, y recalca ciertas debilidades que el señor Morales Herrera antes pronunció. Agrega que, no conoce cuál será la propuesta del Acuerdo Universitario para este tema, pero solicita que se considere lo siguiente que también anotó en el chat de la plataforma Zoom lo siguiente:

- Que todo documento remitido a la Contraloría por las dependencias involucradas en el informe, sea copiado al Consejo.
- Que las acciones que se deben llevar a cabo de forma periódica por las dependencias involucradas en el informe, sean copiadas al Consejo.
- Que las capacitaciones mencionadas en el informe, se busquen primero en las carreras que imparte la Universidad.
- Que hasta que este Consejo acuerde lo contrario, la asignación de puestos en Propiedad por concurso, recalificación, ascenso o cualquier otro medio, sean aprobadas por este Consejo Universitario, previa exposición del caso por parte de RRHH.
- Remitir este documento a la Dirección General de Asuntos Jurídicos para que revise posibles infracciones al ordenamiento jurídico y rinda un informe a este Consejo sobre los hallazgos y la posibilidad de aperturar Procedimientos Administrativos para las indagaciones correspondientes.
- Si se establece una comisión de trabajo, quiero formar parte.

El señor Edgar Alejandro Solís Moraga comunica que, se tomará nota de lo sugerido por el señor Villalobos Cambronerero.

El señor William Rojas Meléndez anota en el chat de la plataforma Zoom lo siguiente: "Desde el sindicato en el 2014, le propusimos a las autoridades de entonces la urgencia de elaborar un reglamento interno de trabajo, o los instrumentos idóneos para el buen funcionamiento de la U, empero en ese entonces se nos dijo que no era "prudente" dados los procesos que tenía la U".

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 28-2020

26 de noviembre de 2020

El señor Kenneth Rodríguez Pérez comenta que, le preocupa el tema y lo referido por los medios de comunicación; y que, no desea ser pesimista, pero cree que él no podrá realizar todo lo propuesto en el proyecto de la campaña que realizó para ser elegido como Representante Docente ante el Consejo Universitario de la UTN, esto porque se deben resolver problemas que la administración pasada dejó de hacer o dejó pasar.

La señora Doris Aguilar Sancho indica que, la información expuesta por medio de la auditoría de la CGR no es un tema nuevo para ella; también agrega que, la Auditoría Universitaria también ha realizado varias advertencias sobre esos temas. De manera puntual explica lo que sucede con el Reglamento Autónomo de la UTN y sobre lo acordado en la Comisión Conformadora sobre los reglamentos que regían a cada una de las instituciones fusionadas a la UTN; menciona que, a las Normas de Reclutamiento, Selección e Inducción se le han realizado cambios paliativos según las situaciones que se han presentado en el pasado, pero que la UTN debe tener un Reglamento.

La señora Aguilar Sancho informa que, cada proceso nuevo que se presenta en la Dirección de Gestión de Desarrollo Humano debe ser elevado a la Dirección General de Asuntos Jurídicos porque no existe una guía para cada trámite, lo que hace que el Área de Desarrollo Humano tenga saturado de consultas al Área de Asuntos Jurídicos.

Hace la connotación (*Sig. connotativo es el componente o los rasgos semánticos emocionales y valorativos asociados a un término.*) sobre que, el informe de auditoría de la Contraloría General de la República expone debilidades, no se menciona que se hayan realizado actos ilegales; aclara que, los nombramientos no los hace la Dirección de Gestión de Desarrollo Humano, esa dirección solamente recomienda y guía, pero al final los responsables de esos nombramientos son los Decanos o Director Ejecutivo del CFPTE.

La señora Doris Aguilar Sancho está en total acuerdo con la sugerencia de la creación de una Comisión y con que el Área de Control Interno apoye más sobre el tema, porque desde hace mucho tiempo debió hacerlo, pero gracias a "Dios" y a la nueva visión que tiene el actual Rector de la UTN se abrirá y dará eso. Menciona algunos planes que se han presentado ante las autoridades universitarias, pero sin culminar.

El señor Mario Gómez Gómez participa diciendo que, a su parecer, Desarrollo Humano se ha convertido en una Dirección tipo planillera; que no cuenta con ningún plan de capacitación, que esta área no se preocupa por el buen clima organizacional en la universidad; menciona que, posiblemente la carga de trabajo es muy grande, pero cree que Desarrollo Humano no está disponible para todo lo que el trabajador necesita.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 28-2020

26 de noviembre de 2020

Le preocupa la posibilidad que, si actualmente se está realizando algún concurso de reclutamiento, con este informe se eche para atrás el proceso por la falta de estudios. Concuera con el señor Rodríguez Pérez cuando mencionó que esta nueva administración está resolviendo asuntos inconclusos de la administración anterior.

El señor Rector comenta que todas las observaciones realizadas son pertinentes, por lo que somete a votación y aprobación el siguiente acuerdo:

SE ACUERDA:

ACUERDO 2-28-2020: “Conocer el informe de Auditoría de carácter especial ejecutada en la Universidad Técnica Nacional sobre la prevención de riesgos en el Proceso de Reclutamiento y Selección de Personal, emitido por la Contraloría General de la República, trasladado mediante oficios DFOE-SOC-1131 e informe DFOE-SOC-IF-00009-2020, en el siguiente orden:

A. Dar por recibido el informe de Auditoría de carácter especial ejecutada en la Universidad Técnica Nacional sobre la prevención de riesgos en el Proceso de Reclutamiento y Selección de Personal, emitido por la Contraloría General de la República.

B. Instruir a la Rectoría para que proceda a dar el debido seguimiento a las disposiciones planteadas por la Contraloría General de la República, fortaleciendo así el área de Control Interno de la Universidad y autorizando la conformación de una Comisión Interventora Especializada; la cual, realice las acciones necesarias para revisar y supervisar todos los procesos de gestión de la Dirección de Gestión del Desarrollo Humano, según disponga la misma Rectoría.

C. Instruir a la Rectoría para que solicite a la Auditoría Universitaria en realizar las revisiones, acciones y actualizaciones relacionadas sobre los procesos de reclutamiento y selección de personal de la Institución, según esto sea necesario; lo anterior en concordancia a las recomendaciones emitidas por la Auditoría, sean las ya existentes y aquellas futuras que puedan generarse a raíz de la gestión.

D. Instruir a la Dirección General de Asuntos Jurídicos para que rinda un informe ante esta Autoridad dentro del plazo de UN MES o el día hábil siguiente, sobre la procedencia de la solicitud del señor David Villalobos Cambronero como Representante Administrativo titular ante el Consejo Universitario, sobre lo siguiente:

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 28-2020

26 de noviembre de 2020

I. Que, todo documento remitido a la Contraloría General de la República por las dependencias involucradas en el informe, sea copiado al Consejo.

II. Que, las acciones que se deben llevar a cabo de forma periódica por las dependencias involucradas en el informe, sean copiadas al Consejo.

III. Que, las capacitaciones mencionadas en el informe, se busquen primero en las carreras que se imparte la Universidad Técnica Nacional.

IV. Que, hasta que este Consejo acuerde lo contrario, la asignación de puestos en Propiedad por concurso, recalificación, ascenso o cualquier otro medio, sean aprobadas por este Consejo Universitario, previa exposición del caso por parte de la Dirección de Gestión de Desarrollo Humano.

V. Remitir este documento a la Dirección General de Asuntos Jurídicos para que revise posibles infracciones al ordenamiento jurídico y rinda un informe a este Consejo sobre los hallazgos y la posibilidad de aperturar Procedimientos Administrativos para las indagaciones correspondientes.

E. Se instruye a la Rectoría para que proceda en tomar todas las medidas administrativas necesarias a fin de ejecutar debidamente el presente Acuerdo, realizando así el seguimiento respectivo para asegurar el íntegro cumplimiento de lo aquí convenido e informe a la Secretaría Ejecutiva del Consejo Universitario una vez que la instrucción se encuentre conclusa". **ACUERDO POR UNANIMIDAD Y FIRME.**

CAPÍTULO IV. INFORME DE LA DECANATURA DE LA SEDE REGIONAL DE ATENAS

Artículo 7. Solicitud de des inscripción de marca de ganado ECAG. Ref. DECSA-416-2020 y DGAJ-UTN-328-2020.

El señor Eduardo Barrantes Guevara explica que, esta solicitud de des inscripción de la marca de ganado ECAG, es una recomendación de la Dirección General de Asuntos Jurídicos, ya que la marca hasta la fecha aparece como un activo inscrito de la UTN, por lo que se le debe dar de baja.

El señor Rector somete a votación y aprobación el siguiente acuerdo:

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 28-2020

26 de noviembre de 2020

SE ACUERDA:

ACUERDO 3-28-2020: “Aprobar la solicitud de desinscripción de la marca de ganado ECAG, emitida por la Decanatura de la Sede Regional de Atenas y Dirección de General de Asuntos Jurídicos, mediante oficios DECSA-416-2020 y DGAJ-UTN-328-2020, respectivamente, en el siguiente orden:

A. Avalar la solicitud de desinscripción de marca de ganado ECAG inscrita en el Registro de Propiedad Industrial del Registro Nacional, en los términos expuestos en los oficios DECSA-416-2020 y DGAJ-UTN-328-2020, respectivamente; esto al tratarse de una marca que es patrimonio institucional.

B. Instruir a la Rectoría en la persona del Rector, para que tome y ejecute todas aquellas medidas necesarias de naturaleza administrativa y de coordinación a fin de desinscribir debidamente la marca de ganado ECAG ante el Registro de la Propiedad Industrial del Registro Nacional.

C. Se instruye a la Rectoría para que proceda en tomar todas las medidas administrativas necesarias a fin de ejecutar debidamente el presente Acuerdo, realizando así el seguimiento respectivo para asegurar el íntegro cumplimiento de lo aquí convenido e informe a la Secretaría Ejecutiva del Consejo Universitario una vez que la instrucción se encuentre conclusa”. **ACUERDO POR UNANIMIDAD Y FIRME.**

CAPÍTULO V. INFORME DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN UNIVERSITARIA

Artículo 8. Solicitud de aprobación de plantillas de formularios para la evaluación del desempeño académico correspondiente al III cuatrimestre del año 2020. Ref. DGDH-1766-2020, DGDH-1771-2020 y anexos.

El señor Edgar Alejandro Solís Moraga informa que, la señora Miriam Boza Ferreto fue la encargada de dirigir la Comisión del Cumplimiento del Acuerdo 5-15-2020; y que en este acto el señor Carlos Rivera León será el que presente el tema a los miembros del Consejo Universitario.

El señor Carlos Rivera León comenta que, los formularios de evaluación de desempeño se modificaron o adaptaron según instrucciones del Consejo Universitario, estos formularios se ajustaron tanto para modalidad virtual como presencial para el proceso de evaluación de las clases.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 28-2020

26 de noviembre de 2020

Menciona a los miembros de la Comisión del Cumplimiento del Acuerdo 5-15-2020, encargados de realizar las modificaciones en los formularios y que cada miembro de este Órgano Colegiado tiene en sus manos para conocimiento y análisis. También indica que, una vez terminado el proceso de mejora, los formularios se enviaron a la Rectoría y Decanos para que realizaran observaciones sobre los instrumentos de evaluación y luego fueron modificados según las instrucciones giradas por las autoridades universitarias.

El señor Diego Solano Rodríguez revela que, este tema se propuso desde la Sesión Ordinaria 15-2020, desde el 29 de septiembre del presente año se remitió a la Presidencia de este Consejo Universitario, y es hasta esta sesión se conoce. Solicita que, estos formularios no se vean como una forma de despedir, desmeritar, sancionar o causar daño (que se pueden dar situaciones, sí, pero de por medio debe existir una justificante o sustento). Por lo tanto, es una manera de poder detectar situaciones en el quehacer universitario.

Se debe ver como un instrumento de medición. Añade diciendo que, como dijo en algún momento el señor Rector “lo que no se mide, no se mejora”.

Tal como se lo hice comunicué al señor José Matarrita bajo el oficio RECUUTN-023-2020:

“Los instrumentos son fundamentales, debido a que, por medio de este, las personas estudiantes pueden evaluar a la persona docente no solo en la mediación pedagógica, sino en el cumplimiento de la normativa vigente de la institución y del país, además de las prácticas de los valores institucionales de la Universidad. Además, es de importancia por el hecho de expresar anónimamente situaciones vividas con las personas docentes, el brindar recomendaciones, denunciar actos indebidos entre otros aspectos”.

Informa que, en la Sesión 17-2020, la señora Doris Aguilar Sancho solicita eliminar la evaluación docente hasta no contar con la mejora en los formularios, y a quince días (15) de que termine el III cuatrimestre del año, es que se traen a la mesa los instrumentos de evaluación; por lo que solicita al señor González Alvarado la firmeza del acuerdo para dar marcha a la ejecución de la forma más rápida posible con el compromiso de dar difusión de los mismos y que así tengan un mayor alcance.

El señor Kenneth Rodríguez Pérez solicita al señor Solano Rodríguez que comparta los acuerdos que ha mencionado, este le responde que, no los tiene a mano para proyectar; pero los menciona de forma verbal para el conocimiento de los miembros del Consejo.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 28-2020

26 de noviembre de 2020

El señor Edgar Alejandro Solís Moraga sugiere que, cuando se reciban los documentos de cada sesión, se debe tomar en cuenta el contar con todos los insumos necesarios para la discusión de los temas con antelación, ya que por la misma dinámica de la reunión compartir los documentos en tiempo real, es un poco difícil.

El señor Mario Gómez Gómez expresa su oposición a votar a favor de este tema, pues reseña que, en la Sesión 17-2020 se elimina el Reglamento y la aplicación de los formularios de evaluación por estar mal diseñados. Le parece que, no se puede diseñar un instrumento para “tapar otro hueco” (corregir las deficiencias en Reglamento y la aplicación de los formularios de evaluación), cuando lo que se debe hacer es confeccionar otro reglamento, pues cree que el actual está mal hecho, según lo mencionado por la señora Aguilar Sancho en la Sesión 17-2020.

Explica que, su desacuerdo con este tema tiene su raíz desde que los docentes están trabajando de forma remota y no existe un reglamento en la UTN para evaluar el trabajo docente desde esta modalidad. Añade que, no se puede aplicar un formulario de evaluación sin realizar la corrección del reglamento que ampara a los formularios. Aclara que, la Representación Docente no va a exponer al sector docente que está realizando un gran trabajo en tiempo de pandemia simple y sencillamente porque, según él, se quiere buscar la forma de perjudicarlos (a los docentes).

La señora Doris Aguilar Sancho realiza una pequeña síntesis de los eventos que desencadenaron la presentación de estos formularios de evaluación; y recalca que lo importante de los instrumentos de evaluación es que permiten medir la capacidad de los docentes y también ayudan para la implementación de mejoras; y no son para castigar a los docentes a la hora de aplicar las anualidades.

Menciona que, la evaluación docente siempre se ha realizado de forma coordinada con el CFPTE, el Área de Docencia y Capacitación, y es este grupo es el que, dependiendo de la evaluación general, propone mejoras en la parte pedagógica; añade que, posiblemente en este acto se está creando alguna confusión.

Sugiere aplicar los formularios como un instrumento de diagnóstico, porque el reglamento que ampara a los formularios de evaluación no ha sido finalizado por la Comisión encargada, por lo que los documentos no tendrían validez. Considera que, la Dirección de Gestión de Desarrollo Humano en conjunto con la Vicerrectoría de Docencia podrían aplicar el instrumento para darle la validación.

El señor Francisco González Calvo menciona que, cuando realizó el análisis de los documentos, se centró en el formulario que debe llenar el estudiante, y le parece que en ese documento se utiliza un lenguaje técnico pedagógico, que posiblemente solo los estudiantes de carreras docentes manejen; sugiere que, estos instrumentos se revisen a profundidad y mejorar la terminología, considera que, no se tomaron en cuenta sus apreciaciones.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 28-2020

26 de noviembre de 2020

El señor William Rojas Meléndez anota en el chat de la plataforma Zoom lo siguiente: "Muy de acuerdo con don Francisco. ¿Cómo responderá o qué tan objetivo será la valoración de un estudiante en su primer cuatrimestre?, estará muy sujeto a cuestionamientos".

Con respecto al formulario del Director, el señor Roberto Rivera Gutiérrez lee lo siguiente: en el Punto 1., de la sección denominada actividades asociadas con dinámicas académicas, que los profesores deben desarrollar proyectos académicos innovadores, y pregunta: ¿Cuál es la intención de valorar una pregunta de ese tipo?

Sobre ese tema, el señor Rivera Gutiérrez comenta si se refiere a un proyecto o a actividades innovadoras de aprendizaje; pues son dos cosas (2) que tienen una cobertura o alcance completamente distintos. Añade que, en el mismo formulario antes mencionado, en el Punto 2., en la sección asociada con la dinámica académica y acción docente en espacios de aprendizaje, le parece que son lo mismo, y solicita que se explique si fue algún tipo de error.

El señor Kenneth Rodríguez Pérez aclara que, se debe considerar que son dos áreas (2) diferentes, una es el área académica y la otra área es diferente, o que son diferentes enunciados.

Sobre el formulario que deben llenar los estudiantes, el señor Rivera Gutiérrez está en total acuerdo con las apreciaciones que el señor González Calvo mencionó; y agrega que, varios ítems de los instrumentos se repiten o son reiterativos. Comenta que, los tres formularios (3) son para realizar mejoras, pero que todos son muy dispares y que los instrumentos tienen diferentes tipos de numeración, viñetas o lista de niveles.

Recomienda trabajar un poco más en los instrumentos en la parte forma y fondo; y que sean revisados por un especialista en evaluación y revisión de los aprendizajes para que los ítems sean entendidos por cualquier tipo de población estudiantil. Todas estas observaciones fueron incluidas en el oficio de réplica que se envió sobre el tema, informa el señor Roberto Rivera Gutiérrez.

El señor Emmanuel González Alvarado recalca que, como lo dijo la señora Doris Aguilar Sancho, el tema está un poco confuso, ya que estos instrumentos no representan algún tipo de afectación al sector docente; y agrega que, ya se había tomado una decisión en ese término.

Sugiere que, los instrumentos se trasladen a la Comisión pertinente y que se aplique para contar con un plan piloto; solicita comprender la perspectiva de la población estudiantil, según las observaciones en este acto planteadas, y darles respuesta a los criterios de la Auditoría Universitaria.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 28-2020

26 de noviembre de 2020

El señor Kenneth Rodríguez Pérez anota en el chat de la plataforma Zoom lo siguiente: "El tema es que pensamos que se debería de incluir también a planificación y luego hasta donde sé, el instrumento se le pasó a currículo. Yo si necesito por favor hacer algunas aclaraciones antes de cerrar el tema".

El señor Fernando Villalobos Chacón desea mencionar algo de fondo sobre este asunto, ya que esta es la cuarta (4°) vez que lo dice en el Consejo Universitario, la evaluación docente debe ser un insumo para que luego el jefe le asigne la nota anual, pero se ha confundido la nota que da el estudiante sobre el curso y se ha promediado con la evaluación docente; añade que, esto hace entrar a los docentes en una desigualdad odiosa e inconstitucional con los funcionarios administrativos, porque al docente se le evalúa hasta doce (12) veces al año y se le promedia; y al funcionario administrativo solo una vez al año.

Agrega que, este proceso de evaluación docente debe ser formativo y no sedativo, que debe ser parte de los insumos que el Director de Carrera tiene para dar a fin de año una nota. Instruye sobre la diferencia entre la evaluación docente que se hace para fines de mejoras, pedagógicas, capacitación y así tomar las medidas respectivas.

Explica sobre la importancia de separar la evaluación del curso que imparte el docente y la evaluación de desempeño que se le da a fin de año a cada funcionario de la UTN, con la que se mide para considerar el pago de la anualidad.

La señora Patricia Calvo Cruz desea rescatar el trabajo de la Comisión del Cumplimiento del Acuerdo 5-15-2020, que es muy importante y es un insumo válido para la mejora del Reglamento de Evaluación Docente. Menciona que, está en total acuerdo con la señora Aguilar Sancho en que la Comisión de Gobernanza y Reglamentos es la que debe analizar el instrumento.

Y también está de acuerdo con los señores González Calvo y Rivera Gutiérrez en que el lenguaje de los formularios para estudiantes debe mejorarse. La señora Calvo Cruz agrega que, está de acuerdo con el señor Villalobos Chacón sobre la separación que se debe hacer entre los instrumentos de evaluación docente con la evaluación de desempeño anual que hace el Director de Carrera. Solicita posponer la aprobación de estos instrumentos y que se considere la propuesta del señor Fernando Villalobos Chacón, porque le parece muy interesante.

El señor Kenneth Rodríguez Pérez menciona que, si se recibieron varias críticas sobre los instrumentos de evaluación, pero estas no venían acompañadas por una contraparte, y las observaciones recibidas fueron aplicadas según cada tema; acepta que estos documentos sí se realizaron de forma veloz, pues los integrantes de la Comisión debían atender sus propias tareas, pero sí se le invirtió mucho tiempo y empeño.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 28-2020

26 de noviembre de 2020

Sugiere que, exista más fluidez entre los medios de comunicación, porque cuando existen temas que afectan a toda la universidad se debe enviar un comunicado general donde se informe sobre la colaboración de las personas interesadas, como en este caso y como se hacía con la administración anterior, así de esa forma se puede mejorar la comunicación.

El señor Diego Solano Rodríguez está en total acuerdo con lo indicado por el señor Francisco González Calvo sobre el lenguaje técnico; y menciona que, lo que se debe hacer es una transposición didáctica, y que lenguaje técnico es precisamente eso, lenguaje técnico y esto puede hacer muy largos los documentos.

Sobre la estructura y diseño de los formularios, informa que, cuentan con fórmulas matemáticas y si se quita o se agrega algo, ya no funcionarían igual. Menciona que, en este trabajo se realizaron siete (7) sesiones, se invirtieron como veintiséis o veintiocho horas (26 o 28), por lo que considera que no se hizo a la carrera, pues se contemplaron las observaciones recibidas durante el tiempo establecido. Por tanto, discrepa y no comparte los comentarios de los señores Roberto Rivera y Kenneth Rodríguez ante la aseveración de premura.

Lo importante es resaltar que, es difícil que el documento sea de satisfacción para todas las personas, dice el señor Solano Rodríguez. También comenta que, según la nueva ley, no se les pagarán anualidades a los funcionarios públicos, pero esto no significa que los docentes y los cursos queden a la libre y sin evaluaciones. Sugiere que se establezca un incentivo más a las evaluaciones docentes o se vuelva al pago de las anualidades, ahí estoy seguro que la situación sería otra, donde si habría evaluaciones docentes.

El señor Mario Gómez Gómez anota en el chat de la plataforma Zoom lo siguiente: "Que irrespeto al docente."

La señora Doris Aguilar Sancho destaca el trabajo realizado por la Comisión en el Cumplimiento del Acuerdo 5-15-2020; e informa que, este instrumento no debe ser aprobado por el Consejo Universitario, pues la misma universidad cuenta con especialistas sobre el tema; añade que, el trabajo de este órgano colegiado es aprobar si se aplica o no, hasta tanto no esté bien revisado no sólo el instrumento, sino también el reglamento que lo ampara.

La señora Patricia Calvo Cruz anota en el chat de la plataforma Zoom lo siguiente: "No se puede pensarse que estamos a la libre. Los profesores están poniendo mucho esfuerzo en este sistema. Me parece que la apreciación de Diego no se puede generalizar porque me consta que los docentes han puesto muchísimo esfuerzo en su gestión en esta época de pandemia y enfrentaron cambios en metodologías, invertimos mucho más tiempo en los procesos, se han interesado por capacitarse, etc".

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 28-2020

26 de noviembre de 2020

El señor William Rojas Meléndez anota en el chat de la plataforma Zoom lo siguiente: “Como señala doña Patricia, no hay nada a la libre, la liviandad de las expresiones no refleja el esfuerzo que se hace para dar continuidad al proceso, por si ocurre un hecho en un aula no significa que toda la Institución este de pleno en crisis, por ello discrepo de las manifestaciones de don Diego”.

El señor Roberto Rivera Gutiérrez anota en el chat de la plataforma Zoom lo siguiente: “Son instrumentos de medición, para la mejora, por lo que se debe buscar es que sean objetivos. En resumen, es lo que he querido dar a entender”.

El señor Kenneth Rodríguez Pérez anota en el chat de la plataforma Zoom lo siguiente: “También hay que tomar en cuenta que hay algunos casos en que los y las profesoras, no hicieron la autoevaluación o salieron con una calificación baja en 2019 y por ende sí se les aplica la misma evaluación anterior iría en su detrimento, se le aplicaría una retroactividad, y desfavorable. Agrega que está de acuerdo con Doña Patricia y don William, agradece a don Roberto por la aclaración. Y finalmente añade que, agradecería que cuando los convoquen, sí es así, les debería acompañar currículum y planificación”.

El señor Rector somete a votación y aprobación el siguiente acuerdo:

SE ACUERDA:

ACUERDO 4-28-2020: “Conocer la solicitud de plantillas de formularios para la evaluación del desempeño académico correspondiente al III cuatrimestre del año 2020, traslada mediante oficios DGDH-1766-2020 y DGDH-1771-2020, emitidos por la Dirección de Gestión de Desarrollo Humano, conviniéndose lo siguiente:

A. Trasladar las plantillas de formularios para la evaluación del desempeño académico correspondiente al III cuatrimestre del año 2020 a la Dirección de Gestión de Desarrollo Humano, para que coordine nuevamente con la Comisión designada para el cumplimiento del Acuerdo 5-15-2020 tomado por el Consejo Universitario, continúe trabajando en ellos, como órgano especializado en el tema y presente una nueva propuesta en atención a las observaciones que sobre este Artículo fueron expuestas por los miembros de esta Autoridad.

B. Trasladar las plantillas de formularios para la evaluación del desempeño académico correspondiente al III cuatrimestre del año 2020 a la Comisión de Revisión de Reglamentos y Gobernanza, para que presente una propuesta en atención a las observaciones que sobre este Artículo fueron expuestas por los miembros de esta Autoridad.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 28-2020

26 de noviembre de 2020

**C. Se instruye a la Dirección de Gestión de Desarrollo Humano para que proceda en tomar todas las medidas administrativas necesarias a fin de ejecutar debidamente el presente Acuerdo, realizando así el seguimiento respectivo para asegurar el íntegro cumplimiento de lo aquí convenido e informe a la Secretaria Ejecutiva del Consejo Universitario una vez que la instrucción se encuentre conclusa".
ACUERDO POR UNANIMIDAD Y FIRME.**

El señor Kenneth Rodríguez Pérez solicita que, si estos documentos se van a trasladar de nuevo a la Comisión del Cumplimiento del Acuerdo 5-15-2020, se cuente con el apoyo de la Dirección de Planificación Universitaria.

El señor González Alvarado responde de forma afirmativa y menciona que, este es un tema que se va a discutir de forma más administrativa para que este esfuerzo se canalice de la mejor manera y que estén presentes los actores correspondientes.

Artículo 9. Solicitud de aprobación del Marco Orientador de Sistema Específico de Valoración de Riesgo e Informe de Riesgos 2020 Institucional de la Dirección de Planificación Universitaria. Ref. DPU-347-2020 y anexos.

El señor Alexander Rodríguez Quesada desea realizar una introducción al tema e informa que, en el año 2016, la Dirección de Planificación Universitaria realizó una primera propuesta sobre el Marco Orientador a nivel institucional, que es el marco regulatorio normativo relacionado a la valoración de riesgos y permite definir el ámbito de acción para hacer la valoración de riesgos en la UTN. Agrega que, a fin del año 2019 e inicios del 2020, la Auditoría Universitaria realizó ciertas recomendaciones al documento y esos son los cambios que en esta sesión se presentarán.

La señora Wendy León Sánchez es la persona encargada de explicar cada uno de los puntos del Marco Orientador (MO) del Sistema Específico de Valoración de Riesgo y sobre cuáles son los elementos que se están actualizando.

Marco Orientador de Sistema Específico de Valoración de Riesgo

Origen

Se establece a partir de las Directrices Generales para el Establecimiento y Funcionamiento del Sistema Específico de Valoración del Riesgo Institucional (SEVRI), emitido por la Contraloría General de la República.

¿Qué es el Marco Orientador?

El marco orientador del SEVRI es el documento que norma a lo interno de la UTN, el proceso de valoración de riesgos y comprende la política de valoración del riesgo institucional, la estrategia y la normativa interna que regule el SEVRI.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 28-2020

26 de noviembre de 2020

¿Qué pretende el MO?

Establecer:

Comprende la **definición** de los **componentes** del SEVRI, así como, **su interacción** para la producción de la información necesaria que apoye la toma de decisiones.

Mantener:

Se hace al **incorporar** las **recomendaciones**, las cuales puede reflejarse en **ajustes** por las posibles desviaciones detectadas, Además, existe un proceso de avance y evolución del sistema para lograr su maduración.

Perfeccionar y evaluar:

Consiste en la **implementación de cambios** parciales al sistema **por la evaluación**, con el fin de mejorar cualquier aspecto necesario.

Formaliza la voluntad del máximo jerarca, las personas titulares subordinadas y la administración activa en el establecimiento del SEVRI.

Disposiciones de Auditoría Universitaria

Disposición 4.1.1

Actualizar el apartado 2.1.4. Sujetos interesados del Marco Orientador de la Universidad Técnica Nacional para que se consideren los sujetos interesados de acuerdo a las Directrices emitidas por la CGR.

La señora León Sánchez informa que se le envió a diferentes titulares subordinados y enlaces un formulario para que llenaran la información y que desde la perspectiva de ellos identificaran cuáles son esos sujetos que realmente se veían a partir de su quehacer, de las funciones que se realizan y objetivos que tiene la universidad.

Actualización

Sujetos interesados constantes

- ✓ Universidad de Costa Rica
- ✓ Instituto Tecnológico de Costa Rica
- ✓ SINAES
- ✓ Colegios profesionales
- ✓ Pequeñas y medianas empresas
- ✓ Centro Agrónomo tropical de investigación y enseñanza
- ✓ Banca Pública
- ✓ Ministerio de Educación Pública
- ✓ Contraloría General de la República
- ✓ Organismos Internacionales de investigación académica
- ✓ Academia Costarricense de propiedad intelectual
- ✓ Sujetos de derecho privado administradores de fondos públicos
- ✓ Fiduciarios Administradores de fideicomisos originados con fondos públicos
- ✓ Colegios Académicos

Sujetos interesados nuevos

- ✓ Consejo Nacional de Rectores
- ✓ Sector Empleador
- ✓ Ministerio de Ciencia, Tecnología y Telecomunicaciones
- ✓ Colegios Técnicos Profesionales
- ✓ Sociedad Civil

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 28-2020

26 de noviembre de 2020

Disposición 4.1.2

Incluir dentro del apartado 2.2. de la Estrategia del Marco Orientador acciones que se relacionen con la identificación de todas las dependencias o áreas de la Universidad, así como, la programación del ingreso paulatino de las dependencias que no se encuentren realizando el proceso de valoración de riesgos, entre otras que se requieran necesarias.

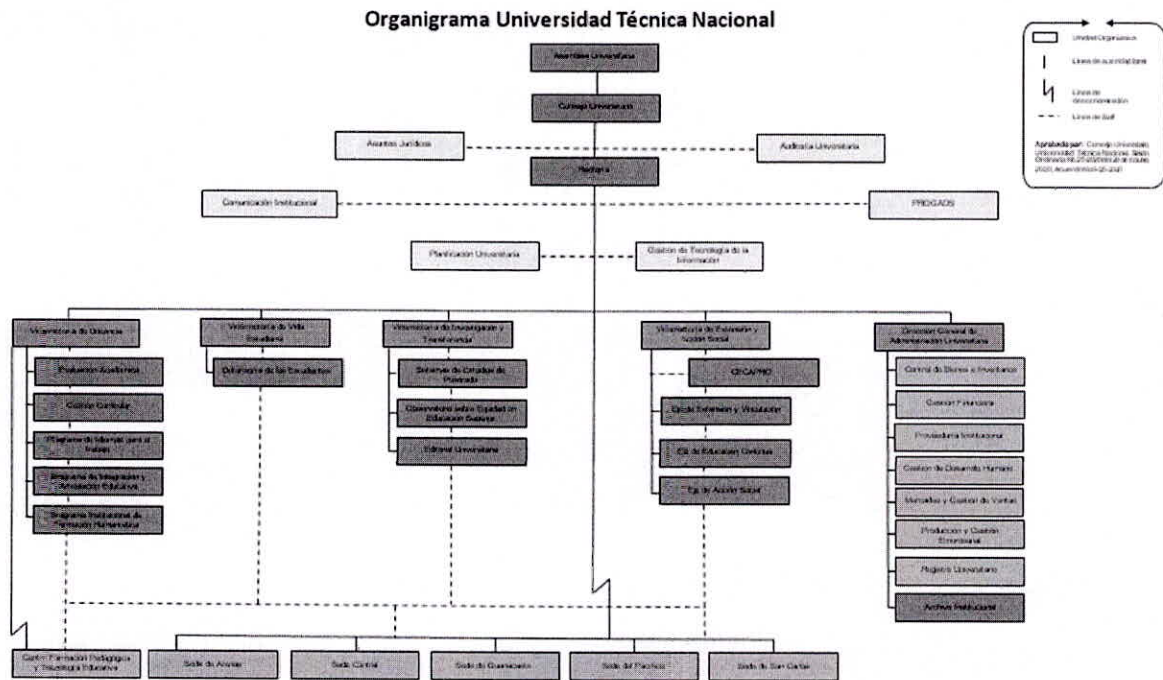
En atención a la disposición 4.1.2 se incluyó el siguiente párrafo:

El proceso de Valoración de Riesgos se realizará según el ordenamiento y la metodología vigente y procurando la participación activa de la mayor cantidad de personas funcionarias, así como, el Área de Control Interno incorporará paulatina las instancias de la Universidad que se encuentren formalmente establecidas.

Disposición 4.1.3

Incluir en los apartados del Marco Orientador (2.2 de la Estrategia y 3.1.1 de la Normativa Interna) acciones específicas que complementen las establecidas en el proceso de avance y evolución del Sistema Específico de Valoración de Riesgos para lograr su maduración, así como, la vinculación de los riesgos con la estructura orgánica actualizada, la formulación y evaluación de los planes estratégicos.

Se establece como referente el Reglamento Orgánico de la UTN que define las instancias, sus funciones en concordancia con la estructura organizacional mostrando el grado de responsabilidad según niveles de jerarquía que tiene cada persona funcionaria en la gestión de riesgo, esto se evidencia en el organigrama de la Institución, que se presenta seguidamente:



Disposición 4.1.4

Implementar una evaluación periódica del cumplimiento de las acciones definidas en el apartado 2.2. de la Estrategia del Marco Orientador por parte del Área de Control Interno.

Actualización

En atención a la disposición 4.1.4 se incluyó el siguiente párrafo:

El mantenimiento se hace al incorporar las recomendaciones derivadas de la evaluación del sistema, la cual puede reflejarse en ajustes por las posibles desviaciones detectadas, al ejecutar la valoración de riesgo o por situaciones particulares que la experiencia genera, se complementa con la aplicación de cuestionarios para que las personas usuarias manifiesten recomendaciones por las observaciones basadas en la experiencia de participar del proceso.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 28-2020

26 de noviembre de 2020

Al no existir consultas sobre el tema, los compañeros de la Dirección de Planificación Universitaria siguen con el siguiente tema, que es el Informe de Riesgos Institucionales y la señora Wendy León Sánchez es la encargada de presentar todos los datos sobre el tema; añade que, esto fue solicitado y ejecutado más o menos en el mes de abril y mayo del presente años, y continúa con la exposición de los resultados.

Informe de Riesgos Institucionales SEVRI 2020

Objetivo

Evaluar el estado de los riesgos institucionales y el nivel de cumplimiento de las medidas de administración por parte de las instancias de la Universidad Técnica Nacional, con el fin de coadyuvar al aseguramiento de los objetivos institucionales.

Metodología

Revisión y administración de riesgos

- Actualizar nivel de severidad
- Seguimiento a medidas de administración
- Plantear nuevas medidas de administración de ser necesario

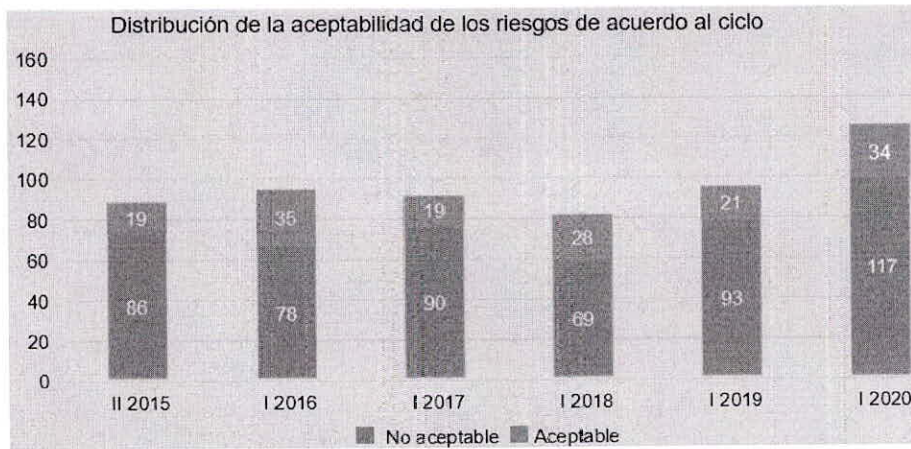
Plantear riesgos nuevos

- Administraron los riesgos existentes
- Ausencia de riesgos
- Necesidad de formular riesgos nuevos

Análisis del Informe

1. Resultados generales	2. Comportamiento de los riesgos	3. Cumplimiento de medidas de administración sugeridas (MAS): - Cumplidas - No cumplidas
-------------------------	----------------------------------	--

RESULTADOS GENERALES
Resultados históricos



Fuente: Elaboración propia con datos del Mapa de Riesgos Estratégicos - ciclo junio 2020 - junio 2021. Institucional. ACI

Con respecto al gráfico anterior, la señora León Sánchez explica cuál es la tendencia que han tenido los últimos años respecto a la aceptabilidad de los riesgos, es decir, cuando los riesgos llegan a ser controlados o llegan a un estado manejable, que no va a realizar una afectación a los objetivos.

Resultados Generales

151 riesgos en el ciclo

34 riesgos aceptables

117 riesgos no aceptables por administrar
 • 52 riesgos nuevos
 • 65 riesgos de ciclos anteriores

Comportamiento de los riesgos



Fuente: Elaboración propia con datos del Mapa de Riesgos Estratégicos - ciclo junio 2020 - junio 2021. Institucional. ACI

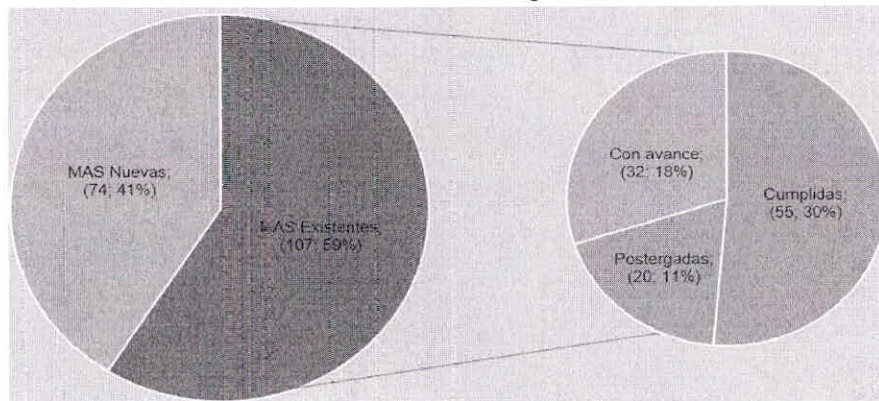
Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 28-2020

26 de noviembre de 2020

Sobre los noventa riesgos (90) que están en una severidad bastante alta, la señora León Sánchez comenta que, se espera que las instancias tomen las medidas sobre cada caso y lleven a cabo todas las acciones o actividades que están planteadas en cada una de las medidas de administración.

Cumplimiento MAS

Comportamiento de las medidas administración sugeridas Ciclo 2020 – Institucional

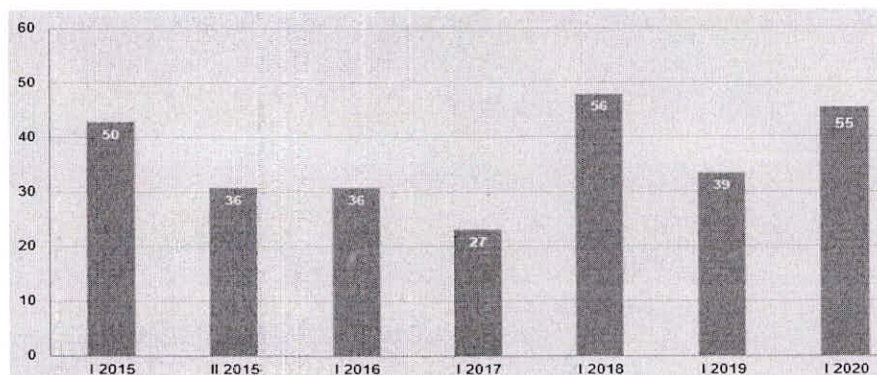


Fuente: Elaboración propia con datos del Mapa de Riesgos Estratégicos - ciclo junio 2020 - junio 2021. Institucional. ACI

La señora Wendy León Sánchez informa que, se evidencia que existen varios riesgos nuevos para el año 2020 y, por consiguiente, existen medidas nuevas; otros pertenecen a riesgos de periodos pasados. Sobre los datos postergados, menciona que, se insta a las unidades que están en esta categoría a enfocar sus esfuerzos para llevar a cabo las acciones que se establecieron.

Comportamiento histórico de las MAS cumplidas

Comparativo de las medidas administrativas sugeridas cumplidas por ciclos a nivel institucional



Fuente: Elaboración propia con datos del Mapa de Riesgos Estratégicos - ciclo junio 2020 - junio 2021. Institucional. ACI

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 28-2020

26 de noviembre de 2020

Riesgos Estratégicos Covid-19

Riesgos estratégicos y MAS vinculados con la pandemia

Sede	Instancia	Riesgo	Resultados esperados
Administración Universitaria	Vicerrectoría de Extensión y Acción Social	AU - VEAS - 1 - 2020 - 224 - Afectación en la acción sustantiva de la Extensión y Acción Social por la situación de emergencia en el contexto nacional e internacional	Contar con un plan de contingencia que nos permita atender las necesidades de la sociedad que requieran apoyo de extensión y acción social
	Dirección de Gestión del Desarrollo Humano	AU - DGDH - 1 - 2020 - 182 - Afectación de la gestión de la DGDH, por situaciones de emergencia.	Lograr una gestión en la DGDH que permita garantizar la confiabilidad y seguridad de la información y de los procesos que desarrollan las áreas.
	Centro de Calidad y Productividad	AU - CECAPRO - 1 - 2020 - 213 - Disminución de matrícula en programas técnicos	Garantizar la permanencia de los estudiantes
	Dirección de Registro Universitario	AU - DRU - 1 - 2019 - 151 - Ausencia de un reglamento que regule el proceso de graduación a nivel institucional en los niveles de pregrado, grado y posgrado.	Contar con el protocolo de acción para la juramentación virtual de los graduandos de la UTN ante situaciones de emergencia.
Sede	Instancia	Riesgo	Resultados esperados
Atenas	Área de Docencia	SA - D - 1 - 2020 - 209 - Incumplir el servicio académico en la modalidad a distancia	Efectividad del escenario planteado
	Mercadeo y Comunicación	SA - MER - 1 - 2020 - 217 - Afectación de la promoción de la Sede causada por la Pandemia del COVID-19	Mitigar el impacto de no realizar mercadeo directo en los centros educativos de interés y en las ferias nacionales, con el fin de que el posicionamiento y la matrícula tengan niveles similares al de años anteriores.
	Área de Extensión y Acción Social	SA - DEAS - 1 - 2020 - 219 - Deterioro de la articulación con los sectores productivos del país por cambio drástico en sus demandas, lo que nos ocasionaría un déficit de contratos existentes y nuevos, por lo cual pérdida de la fortaleza que manejamos en Servicios de Desarrollo Empresarial	Mejora en los contratos actuales y aumento de nuevos contratos con otras empresas.

Seguimiento Riesgos Operativos

Riesgos Operativos

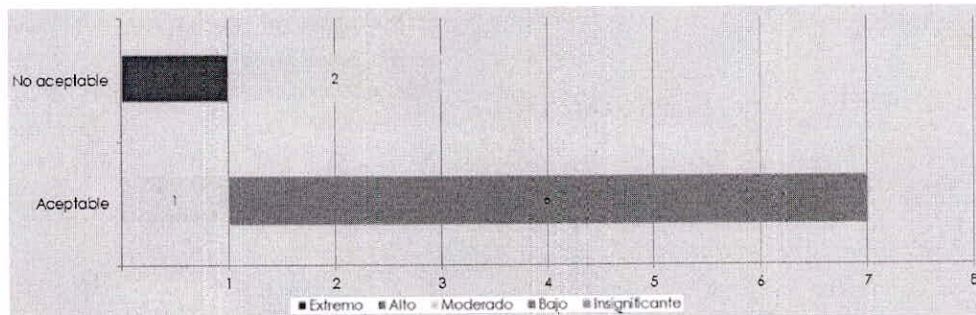


Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 28-2020

26 de noviembre de 2020

Comportamiento de los riesgos

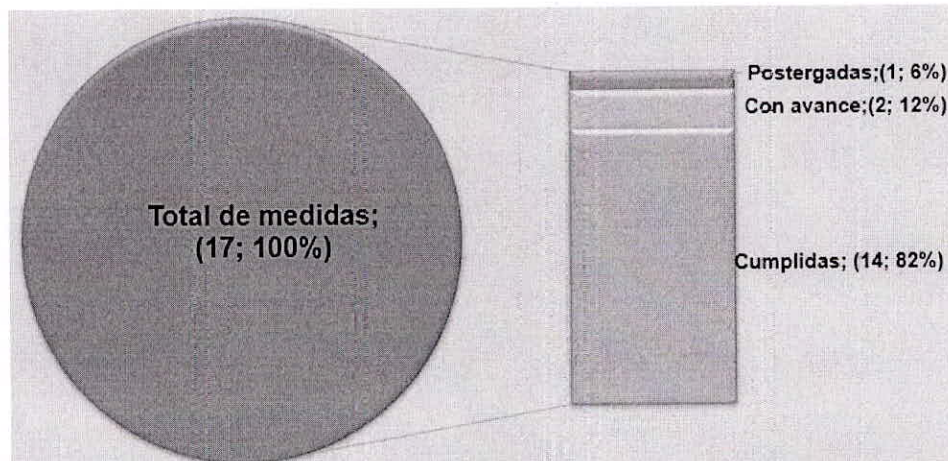
Severidad y aceptabilidad de los riesgos Ciclo 2020 – Operativos



Fuente: Elaboración propia con datos del Mapa de Riesgos Operativos - ciclo junio 2020 - junio 2021. Institucional. ACI

Riesgos Operativos

Comportamiento de las medidas administración sugeridas Ciclo 2020 – Operativos



Fuente: Elaboración propia con datos del Mapa de Riesgos Estratégicos - ciclo junio 2020 - junio 2021. Institucional. ACI

La señora León Sánchez explica que, son siete (7) riesgos los que se controlaron y todavía existe una medida de administración que aún no se ha trabajado y que es importante que el señor Florindo Arias Salazar, como titular subordinado, analice las acciones y se enfoque a su cumplimiento.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 28-2020

26 de noviembre de 2020

Conclusiones

La severidad de los riesgos estratégicos están distribuidos así:

60% son "extremo" (28) y "alto"(64)

18% (27) son "moderados no aceptables"

7% (11) lcs "moderados aceptables"

12% (19) son "bajos"
3% (4) son "insignificantes"

La aceptabilidad de los riesgos estratégicos es:

78% (117) son "no aceptables"

22% (34) son "aceptables"

Las medidas postergadas:

Representan un 11% (20) del total

Es necesario dar seguimiento a la consecución de sus actividades.

De las 55 medidas cumplidas

35 contribuyeron a controlar riesgos

20 no colaboraron ubicar el riesgo en un nivel controlado

Implementación del subsistema de riesgos operativos

10 riesgos operativos

7 cumplidos y 3 riesgos continúan administrando para el próximo ciclo.

Se realizó una evaluación del SEVRI

Los resultados serán aplicados por el Área de Control Interno para su perfeccionamiento de acuerdo al criterio de los usuarios participantes.

Recomendaciones

A las personas TS, sugerimos utilizar el módulo de seguimiento del SIRI, para una mejor observancia del avance, evidencias y cumplimiento de las actividades propuestas.

Se recomienda la incorporación de los riesgos en el Sistema una vez que surjan, con el fin de registrarlos y controlarlos de una manera efectiva.

Es responsabilidad autoridades universitarias, establecer controles que le permitan dar seguimiento a las medidas postergadas, en aras de evitar que los riesgos se materialicen y atenten con la consecución de los objetivos institucionales.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 28-2020

26 de noviembre de 2020

La señora Doris Aguilar Sancho desea resaltar que, mucho de lo que se ha logrado en este informe sobre riesgos ha sido porque el equipo de trabajo de la Dirección de Planificación Universitaria da un apoyo constante a la administración y eso facilita todo el proceso; les agradece por todo el apoyo y acompañamiento que siempre han ofrecido.

Sobre el nuevo riesgo que la señora León Sánchez mencionó, a raíz del informe de la CGR, la señora Aguilar Sancho informa que, este tiene un plazo de cumplimiento establecido por ese ente y la Dirección de Proveeduría Institucional ha sido cuidadosa en el cumplimiento de los plazos, no es que se han dejado ahí, es que tienen un proceso más largo.

El señor Rector somete a votación y aprobación el siguiente acuerdo:

SE ACUERDA:

ACUERDO 5-28-2020: “Aprobar el Marco Orientador de Sistema Específico de Valoración de Riesgo e Informe de Riesgos 2020 Institucional de la Dirección de Planificación Universitaria, trasladado mediante oficio DPU-347-2020, emitido por la Dirección de Planificación Universitaria, en el siguiente orden:

A. Tener por recibido y aprobado el Marco Orientador del Sistema Específico de Valoración de Riesgo, en los términos contenidos en dicho documento y trasladado mediante el oficio DPU-347-2020, para que sea debidamente implementados en la Universidad Técnica Nacional.

B. Tener por recibido y aprobado el Informe de Riesgos 2020 Institucional de la Dirección de Planificación Universitaria, en los términos contenidos en dicho documento y trasladado mediante el oficio DPU-347-2020, para que sea debidamente implementado en la Universidad Técnica Nacional.

C. Instruir a la Dirección de Planificación Universitaria para que proceda en realizar una labor de seguimiento y verificación al cumplimiento de la implementación de lo contenido en el Marco Orientador de Sistema Específico de Valoración de Riesgo e Informe de Riesgos 2020 Institucional, por parte de las instancias administrativas que conforman la Universidad Técnica Nacional que participan del proceso relativo a lo anteriormente dispuesto.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 28-2020

26 de noviembre de 2020

D. Se instruye a la Rectoría y a la Dirección de Planificación Universitaria para que procedan en tomar todas las medidas administrativas necesarias a fin de ejecutar debidamente el presente Acuerdo, realizando así el seguimiento respectivo para asegurar el íntegro cumplimiento de lo aquí convenido e informen a la Secretaría Ejecutiva del Consejo Universitario una vez que la instrucción se encuentre concluida". ACUERDO POR UNANIMIDAD Y FIRME.

Artículo 10. Solicitud de ajustes al Calendario Institucional 2021. Ref. DGAU-739-2020 y RU-460-2020.

La señora Doris Aguilar Sancho informa que, los cambios propuestos se deben a que se cometió un error o son para dar mejores condiciones a los plazos para los estudiantes; así mismo en el calendario anterior se omitió incluir dos fechas (2) relacionadas al calendario del curso de Metacognitivo, que ya no se va a impartir para el año 2021.

Por lo que se debe eliminar esa actividad del calendario, y el otro tema que se debe incluir es de parte de los compañeros de la Vicerrectoría de Vida Estudiantil, que es la bienvenida a los estudiantes en el año lectivo 2021.

El señor Rector somete a votación y aprobación el siguiente acuerdo:

SE ACUERDA:

ACUERDO 6-28-2020: "Apróbar la solicitud de reforma al Calendario Institucional 2021, trasladada por la Dirección General de Administración Universitaria y emitida por la Dirección de Registro Universitario, mediante oficios DGAU-739-2020 y RU-460-220, respectivamente, en el siguiente orden:

A. Aprobar la solicitud de reforma al Calendario Institucional 2021 en atención a procesos de la Vicerrectoría de Vida Estudiantil y de la Dirección de Registro Universitario, en los términos expuestos mediante oficio RU-460-220, de la siguiente forma:

I. Incluir la siguiente actividad con su respectiva fecha:

Actividad	Fecha
Bienvenida al año lectivo e inducción a estudiantes de nuevo ingreso	Del 18 de enero al 19 de febrero de 2021

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 28-2020

26 de noviembre de 2020

II. Modificar la actividad dispuesta como “Admisión extraordinaria para estudiantes de nuevo ingreso y recepción de promedio de notas de educación diversificada o su equivalente, documentos para acciones afirmativas y para exoneración del ciclo introductorio (nivelatorio de inglés o matemática y/o metacognitivo)”, por celebrarse en fechas del 19 y 20 de enero, para que se lea de la siguiente forma: “Admisión extraordinaria para estudiantes de nuevo ingreso y recepción de promedio de notas de educación diversificada o su equivalente, y documentos para acciones afirmativas”; manteniendo la fecha establecida.

III. Eliminar la actividad dispuesta como “Período de entrega de documentos para exoneración del ciclo introductorio, para aspirantes de nuevo ingreso 2021”, y su respectiva fecha por celebrarse del 2 al 16 de diciembre.

B. Se instruye a la Dirección de Registro Universitario y a la Dirección General de Administración Universitaria para que procedan en tomar todas las medidas administrativas necesarias a fin de ejecutar debidamente el presente Acuerdo, realizando así el seguimiento respectivo para asegurar el íntegro cumplimiento de lo aquí convenido e informen a la Secretaría Ejecutiva del Consejo Universitario una vez que la instrucción se encuentre conclusa”. ACUERDO POR UNANIMIDAD Y FIRME.

Artículo 11. Solicitud de ajustes al Calendario Institucional 2021 de parte de la Vicerrectoría de Extensión y Acción Social. Ref. DGAU-750-2020, VEAS-536-2020 y Calendario Extensión 2021.

El señor Carlos Salas León menciona que, en la propuesta original no se habían considerado algunas fechas en el Calendario Institucional del año 2021 para la formalización de las actas docentes en Registro Universitario, y añade que, en el oficio que se envió indica cuales son las nuevas fechas.

El señor Rector somete a votación y aprobación el siguiente acuerdo:

SE ACUERDA:

ACUERDO 7-28-2020: “Aprobar la solicitud de reforma al Calendario Institucional 2021, trasladada por la Dirección General de Administración Universitaria y emitida por la Vicerrectoría de Extensión y Acción Social, mediante oficios DGAU-750-2020 y VEAS-536-2020, respectivamente, en el siguiente orden:

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 28-2020

26 de noviembre de 2020

A. Aprobar la solicitud de reforma al Calendario Institucional 2021 en atención a las modificaciones y actualizaciones al calendario de las actividades de extensión y acción social 2021 de la Vicerrectoría de Extensión y Acción Social, en los términos expuestos mediante oficio VEAS-536-2020, de la siguiente forma:

CALENDARIO BIMENSUAL EXTENSIÓN 2021

		Modificaciones
I BIMESTRE EXTENSIÓN	Del 18 de enero al 13 de marzo	queda igual
Matrícula Ordinaria	Del 9 al 13 de diciembre 2020	Del 9 al 16 de diciembre (según calendario 2020 acuerdo CU 14-15-19-2020)
Matrícula Extraordinaria	Del 13 al 19 enero 2021	queda igual
Inicio de Cursos	18 de enero	queda igual
Docentes formalizan actas de calificación	Del 8 al 16 de marzo	queda igual
II BIMESTRE EXTENSIÓN	Del 22 de marzo al 22 de mayo	queda igual
Matrícula Ordinaria	Del 10 al 12 de marzo	queda igual
Matrícula Extraordinaria	15 al 23 de marzo	queda igual
Inicio de Cursos	22 de marzo	queda igual
Docentes formalizan actas de calificación	El 17 al 25 de mayo	queda igual
III BIMESTRE EXTENSIÓN	Del 07 de junio al 7 de agosto	queda igual
Matrícula Ordinaria	Del 26 al 28 de mayo	queda igual
Matrícula Extraordinaria	Del 31 mayo al 08 de junio	queda igual
Inicio de Cursos	7 de junio	queda igual
Docentes formalizan actas de calificación	Del 2 al 10 de agosto	queda igual

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 28-2020

26 de noviembre de 2020

IV BIMESTRE EXTENSIÓN	Del 16 de agosto al 9 de octubre	queda igual
Matrícula Ordinaria	Del 4 al 6 de agosto	queda igual
Matrícula Extraordinaria	Del 9 al 17 de agosto	queda igual
Inicio de Cursos	16 de agosto	queda igual
Docentes formalizan actas de calificación	Del 4 al 12 de octubre	queda igual
V BIMESTRE EXTENSIÓN	Del 18 de octubre al 04 de diciembre	Del 18 de octubre al 11 de diciembre (para completar las 8 semanas del bimestre)
Matrícula Ordinaria	Del 6 al 08 de octubre	queda igual
Matrícula Extraordinaria	Del 11 al 19 de octubre	queda igual
Inicio de Cursos	18 de octubre	queda igual
Docentes formalizan actas de calificación	Del 29 noviembre al 07 de diciembre	Del 6 al 13 de diciembre
I BIMESTRE EXTENSIÓN 2022	17 enero al 12 marzo	queda igual
Matrícula Ordinaria	Del 8 al 10 de diciembre	Del 8 al 15 de diciembre 2021
Matrícula Extraordinaria	Del 10 al 18 de enero 2021	Del 12 al 17 de enero 2022
Inicio de Cursos	12 enero	17 de enero 2022
Docentes formalizan actas de calificación	Del 7 al 15 marzo	queda igual

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 28-2020

26 de noviembre de 2020

CALENDARIO CUATRIMESTRAL EXTENSIÓN

		Modificaciones
I CUATRIMESTRE EXTENSIÓN	Del 11 de enero al 30 de abril	queda igual
Matrícula Ordinaria	Del 9 al 11 de diciembre 2020	Del 9 al 16 de diciembre (según calendario 2020 acuerdo CU 14-15-19-2020)
Matrícula Extraordinaria	Del 5 al 08 enero	queda igual
Inicio de Cursos	9 de enero	11 de enero (según calendario 2020 acuerdo CU 14-15-19-2020)
Docentes formalizan actas de calificación	Del 26 de abril al 03 de mayo	queda igual
II CUATRIMESTRE EXTENSIÓN	Del 8 de mayo al 28 de agosto	queda igual
Matrícula Ordinaria	Del 28 al 30 de abril	queda igual
Matrícula Extraordinaria	Del 3 al 5 de mayo	Del 4 al 6 de mayo (3 de mayo feriado)
Inicio de Cursos	8 de mayo	queda igual
Docentes formalizan actas de calificación	Del 23 al 30 de agosto	queda igual
III CUATRIMESTRE EXTENSIÓN	Del 4 de setiembre al 17 de diciembre	Del 30 de agosto al 11 de diciembre (para que se logren completar las semanas lectivas del III Cuatrimestre Extensión)
Matrícula Ordinaria	Del 25 al 27 de agosto	queda igual
Matrícula Extraordinaria	Del 30 de agosto al 1 de setiembre	queda igual
Inicio de Cursos	4 de setiembre	30 de agosto
Docentes formalizan actas de calificación	Del 13 al 17 de diciembre 2021 y del 03 al 04 de enero 2022	Del 6 al 13 de diciembre

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 28-2020

26 de noviembre de 2020

I CUATRIMESTRE EXTENSIÓN 2022	Del 10 de enero al 30 de abril 2022	queda igual
Matrícula Ordinaria	Del 7 al 10 de diciembre 2021	Del 8 al 15 de diciembre 2021
Matrícula Extraordinaria	Del 5 al 7 de enero 2022	queda igual
Inicio de Cursos	10 de enero 2022	queda igual

B. Se instruye a la Dirección General de Administración Universitaria y Vicerrectoría de Extensión y Acción Social para que procedan en tomar todas las medidas administrativas necesarias a fin de ejecutar debidamente el presente Acuerdo, realizando así el seguimiento respectivo para asegurar el íntegro cumplimiento de lo aquí convenido e informen a la Secretaría Ejecutiva del Consejo Universitario una vez que la instrucción se encuentre conclusa". ACUERDO POR UNANIMIDAD Y FIRME.

CAPÍTULO VI. INFORME DE LA COMISIÓN GERENCIAL DE NORMAS INTERNACIONAL DE CONTABILIDAD PARA EL SECTOR PÚBLICO

Artículo 12. Presentación del informe de cumplimiento de implementación de las Normas Internacionales de Contabilidad para el Sector Público (NICSP) del tercer trimestre del año 2020. Ref. CGNICSP-20-2020. (Incluido en el enlace de documentos de sesión).

La señora Ileana Morare Azofeifa realiza la presentación del cumplimiento de implementación de las Normas Internacionales de Contabilidad para el Sector Público (NICSP) del tercer trimestre del año 2020 el que ya fue presentado al Ministerio de Hacienda.

Proceso de implementación de las Normas Internacionales de Contabilidad para el Sector Público (NICSP) Cumplimiento Acuerdo 7-27-2020 3er Trimestre 2020

NICSP

Normativa Aplicable, Cumplimiento Plazos

Decreto Ejecutivo N°41039-MH Cierre de Brechas, en su Artículo N°3:
Plazo máximo de cierre de brechas.

Ley N°9635 Fortalecimiento de las Finanzas Públicas, en su Capítulo VI,
y su Artículo N°27.

Implementación Versión 2014 al 2018 (Oficio DCN-UCC-0881-2020): El
plazo de la transición esta delimitado y a partir del 01 de enero del 2021,
se aplicará la Versión NICSP 2018.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 28-2020

26 de noviembre de 2020

Matriz de Autoevaluación NICSP 3er Trimestre 2020

NICSP	No Aplica	Aplica	Grado de aplicación NICSP	SI	NO
NICSP 1 Presentación de Estados Financieros		x	80%	1	0
NICSP 2 Estados de Flujo de Efectivo		x	100%	1	0
NICSP 3 Políticas Contables, Cambios en las Estimaciones Contables y Errores		x	100%	1	0
NICSP 4 Efectos de las Variaciones en las Tasas de Cambio de la Moneda Extranjera		x	100%	1	0
NICSP 5 Costos por Préstamos		x	100%	1	0
NICSP 6 Estados Financieros Consolidados y Separados	x		100%	0	0
NICSP 7 Inversiones en Asociadas	x		100%	0	0
NICSP 8 Intereses en Negocios Conjuntos	→	x	4%	1	0
NICSP 9 Ingresos Ordinarios Provenientes de Transacciones de Intercambio		x	93%	1	0
NICSP 10 Información Financiera en Economías Hiperinflacionarias	x		100%	0	0
NICSP 11 Contratos de Construcción	x		100%	0	0
NICSP 12 Inventarios		x	38%	1	0
NICSP 13 Arrendamientos	→	x	0%	1	0
NICSP	No Aplica	Aplica	Grado de aplicación NICSP	SI	NO
NICSP 14 Hechos Ocurridos Después de la Fecha de Presentación		x	100%	1	0
NICSP 16 Propiedades de Inversión		x	100%	1	0
NICSP 17 Propiedades, Planta y Equipo	→	x	100%	1	0
NICSP 18 Información Financiera por Segmentos		x	0%	1	0
NICSP 19 Provisiones, Activos Contingentes y Pasivos Contingentes		x	10%	1	0
NICSP 20 Información a Revelar Sobre Partes Relacionadas	→	x	80%	1	0
NICSP 21 Deterioro del Valor de Activos No Generadores de Efectivo		x	0%	1	0
NICSP 22 Revelación de Información Financiera sobre el Sector Gobierno General	x		100%	0	0
NICSP 23 Ingresos de Transacciones sin Contraprestación (Impuestos y Transferencias)	→	x	68%	1	0
NICSP 24 Presentación de Información del Presupuesto en los Estados Financieros		x	70%	1	0
NICSP 25 Beneficios a los Empleados		x	77%	1	0
NICSP	No Aplica	Aplica	Grado de aplicación NICSP	SI	NO
NICSP 26 Deterioro del Valor de los Activos Generadores de Efectivo		x	0%	1	0
NICSP 27 Agricultura		x	17%	1	0
NICSP 28 Instrumentos Financieros: Presentación		x	100%	1	0
NICSP 29 Instrumentos Financieros: Reconocimiento y medición		x	77%	1	0
NICSP 30 Instrumentos Financieros: Información a Revelar		x	35%	1	0
NICSP 31 Activos intangibles		x	94%	1	0
NICSP 32 Acuerdos de Concesión de Servicios: La concedente	x		100%	0	0

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 28-2020

26 de noviembre de 2020

**Matriz de Autoevaluación NICSP Comparativo
2do Trimestre 2020 – 3er Trimestre 2020**

2do Trimestre 2020					
NICSP	No Aplica	Aplica	Grado de aplicación NICSP	SI	NO
Promedio General de Cumplimiento			69%	25	0

3er Trimestre 2020					
NICSP	No Aplica	Aplica	Grado de aplicación NICSP	SI	NO
Promedio General de Cumplimiento			69%	25	0

% PENDIENTE DE CUMPLIMIENTO

NICSP	Responsable	% Cumplimiento	% Pendiente Cumplimiento
NICSP 1 Presentación de Estados Financieros	Dirección General Administrativa Universitaria	80%	0.63%
TOTAL GENERAL PENDIENTE DE CUMPLIMIENTO			0.63%

NICSP	Responsable	% Cumplimiento	% Pendiente Cumplimiento
NICSP 8 Intereses en Negocios Conjuntos	Dirección de Asuntos Jurídicos	4%	3.11%
NICSP 13 Arrendamientos	Dirección de Asuntos Jurídicos	0%	3.23%
NICSP 19 Provisiones, Activos Contingentes y Pasivos Contingentes	Dirección de Asuntos Jurídicos	10%	2.90%
TOTAL GENERAL PENDIENTE DE CUMPLIMIENTO			9.24%

NICSP	Responsable	% Cumplimiento	% Pendiente Cumplimiento
NICSP 9 Ingresos Ordinarios Provenientes de Transacciones de Intercambio	Área de Tesorería	93%	0.23%
NICSP 23 Ingresos de Transacciones sin Contraprestación	Área de Tesorería	68%	1.02%
NICSP 29 Instrumentos Financieros: Reconocimiento y Medición	Área de Tesorería	77%	0.74%
NICSP 30 Instrumentos Financieros: Información a Revelar	Área de Tesorería	35%	2.10%
TOTAL GENERAL PENDIENTE DE CUMPLIMIENTO			4.09%

NICSP	Responsable	% Cumplimiento	% Pendiente Cumplimiento
NICSP 12 Inventarios	Dirección de Proveeduría Institucional Dirección de Control de Bienes e Inventarios	38%	2.02%
TOTAL GENERAL PENDIENTE DE CUMPLIMIENTO			2.02%

NICSP	Responsable	% Cumplimiento	% Pendiente Cumplimiento
NICSP 21 Deterioro Activos No Generadores de Efectivo	Dirección de Control de Bienes e Inventarios	0%	3.23%
NICSP 26 Deterioro Activos Generadores de Efectivo	Dirección de Control de Bienes e Inventarios	0%	3.23%
NICSP 31 Activos Intangibles	Dirección de Control de Bienes e Inventarios	94%	0.20%
TOTAL GENERAL PENDIENTE DE CUMPLIMIENTO			6.65%

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 28-2020

26 de noviembre de 2020

NICSP	Responsable	% Cumplimiento	% Pendiente Cumplimiento
NICSP 18 Información Financiera por Segmentos	Contabilidad de Costos	0%	3.23%
NICSP 27 Agricultura	Contabilidad de Costos	17%	2.69%
TOTAL GENERAL PENDIENTE DE CUMPLIMIENTO			5.91%

NICSP	Responsable	% Cumplimiento	% Pendiente Cumplimiento
NICSP 20 Información a Revelar Sobre Partes Relacionadas	Dirección de Gestión de Desarrollo Humano	80%	0.65%
NICSP 25 Beneficios a los Empleados	Dirección de Gestión de Desarrollo Humano	77%	0.74%
TOTAL GENERAL PENDIENTE DE CUMPLIMIENTO			1.39%

NICSP	Responsable	% Cumplimiento	% Pendiente Cumplimiento
NICSP 24 Presentación de Información del Presupuesto en los Estados Financieros	Área de Presupuesto	70%	0.97%
TOTAL GENERAL PENDIENTE DE CUMPLIMIENTO			0.97%

TOTAL GENERAL PENDIENTE DE CUMPLIMIENTO			30.90%
--	--	--	---------------

NICSP CUMPLIMIENTO 100%

NICSP	Responsable	% Cumplimiento
NICSP 2 Estado de Flujo de Efectivo	Dirección de Gestión Financiera Área de Contabilidad General	100%
NICSP 3 Políticas Contables, Cambios en las Estimaciones Contables y Errores	Dirección de Gestión Financiera Área de Contabilidad General	100%
NICSP 4 Efectos de las Variaciones en las Tasas de Cambio de la Moneda Extranjera	Dirección de Gestión Financiera Área de Contabilidad General	100%
NICSP 5 Costos por Préstamos	Área de Tesorería	100%
NICSP 14 Hechos Ocurredos Después de la Fecha de Presentación	Dirección de Gestión Financiera Área de Contabilidad General	100%
NICSP 16 Propiedades de Inversión	Dirección de Control de Bienes e Inventarios	100%
NICSP 17 Propiedad, Planta y Equipo	Dirección de Control de Bienes e Inventarios	100%
NICSP 28 Instrumentos Financieros: Presentación	Área de Tesorería	100%

Limitaciones Cumplimiento NICSP

Mejoras al Sistema AVATAR SYS: Se han logrado avances importantes en el proceso de implementación NICSP con ayuda del Sistema AVATAR SYS; sin embargo, se encuentran pendientes mejoras que son de suma importancia para lograr un avance significativo en el porcentaje de cumplimiento NICSP.

Presupuesto: La asignación de recursos presupuestarios para completar el proceso de implementación NICSP, especialmente para las mejoras al Sistema AVATAR SYS y asignación de recurso humano.

Reconocimiento, presentación, medición y revelación: por parte de las unidades generadoras de información a la Contabilidad General, que aún cuentan con procesos rutinarios y de gestión pendientes.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 28-2020

26 de noviembre de 2020

Como no existen dudas sobre la presentación realizada por la señora Morera Azofeifa, la señora Doris Aguilar Sancho informa que, con este tema se concluye con el cumplimiento del informe del tercer trimestre de la Comisión de las NICSP y le agradece a la Contadora General su presencia en la sesión.

El señor Rector somete a votación y aprobación el siguiente acuerdo:

SE ACUERDA:

ACUERDO 8-28-2020: “Aprobar y dar por recibido el informe del proceso de implementación de las Normas Internacionales de Contabilidad para el Sector Público (NICSP) de la Universidad Técnica Nacional para el tercer trimestre del año 2020, trasladado mediante oficio CGNICSP-20-2020 por la Comisión Gerencial de Normas Internacional de Contabilidad para el Sector Público”. ACUERDO POR UNANIMIDAD Y FIRME.

CAPÍTULO VII. INFORME DE LA VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y TRANSFERENCIA

Artículo 13. Solicitud de modificaciones al Reglamento de Trabajos Finales de Graduación. Ref. VIT-434-2020.

El señor Emmanuel González Alvarado avisa que, existe una petición puntual de los señores Decanos para que este tema se traslade a otra sesión; lo que no le parece mayor problema. Le solicita al señor Hurtado Cam que, informe la cantidad de personas que han participado en este proyecto y las observaciones que se han recibido.

El señor Guillermo Hurtado Cam menciona que, se ha realizado un trabajo muy fuerte a lo largo de dos meses (2) con la participación activa de la Vicerrectoría de Docencia y del señor Diego Solano Rodríguez. Agrega que, se han compartido las modificaciones con los señores Decanos en espera de observaciones, se sostuvieron reuniones con compañeros de la Sede Regional de San Carlos, Atenas y Guanacaste.

El señor Rector reconoce el esfuerzo que han realizado los compañeros de la Vicerrectoría de Investigación y Transferencia y otros más, también menciona que, el objetivo es que las modificaciones se socialicen y no ve problema alguno en retrasar unos quince días (15) la presentación del tema. Solicita a los miembros del Consejo Universitario a que se comprometan a realizar el análisis pertinente según corresponda.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 28-2020

26 de noviembre de 2020

El señor Diego Solano Rodríguez expresa su disgusto con que se trasladó del tema a la sesión 30-2020; recuerda que, se les ha compartido el documento a los señores Decanos desde el 22 de octubre y no han enviado sus observaciones, siendo un documento importante.

Comunica que, es imposible complacer a todas las personas, como lo mencionó en el tema anterior de los formularios de evaluación docente. Hace un llamado de atención para que las personas involucradas se pongan a trabajar en el tema (analizar las modificaciones enviadas sobre el Reglamento de Trabajos Finales de Graduación) por consideración al tiempo que se le ha invertido al documento y de la postergación en su tercera o cuarta vez.

El señor Guillermo Hurtado Cam comparte la frustración que expresa el señor Solano Rodríguez, pero agrega que, comparte la intención del señor Rector para que este documento tenga un mayor consenso y transparencia, por lo que no tiene objeción en posponerlo.

La señora Patricia Calvo Cruz comenta que, el Reglamento de Trabajos Finales de Graduación es un documento que causa muchos problemas a los que están trabajando en la trinchera de las investigaciones. Le llama la atención que, en la Comisión que trabaja las modificaciones de ese Reglamento no conoce sobre la participación de representantes de Comisiones de Trabajos Finales de Graduación.

Menciona que, particularmente en el Área de la carrera de Contabilidad de Sede Central no han tenido tiempo para analizar las modificaciones y entiende la frustración del señor Solano Rodríguez; solicita que, de forma empática entienda el sentimiento que ella tiene como Directora de Carrera, que tiene licenciatura y que conoce todos los problemas de los Trabajos Finales de Graduación. Resalta la importancia que las modificaciones al Reglamento de Trabajos Finales de Graduación sean aprobadas con el consenso y conocimiento de todas las partes involucradas, y que desea tener más tiempo para conocerlas y analizarlas.

La señora Patricia Calvo Cruz advierte que, el cúmulo de documentos en cada sesión, no permite un análisis adecuado por la falta de tiempo de cada documento, más ahora que se van a realizar sesiones de Consejo Universitario todas las semanas.

El señor Rector somete a votación y aprobación el siguiente acuerdo:

SE ACUERDA:

ACUERDO 9-28-2020: “Posponer el conocimiento de la Solicitud de modificaciones al Reglamento de Trabajos Finales de Graduación, propuesta por la Vicerrectoría de Investigación y Transferencia, mediante oficio VIT-434-2020, esto para ser conocida y aprobada en Sesión Ordinaria 30-2020”. ACUERDO POR UNANIMIDAD Y FIRME.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 28-2020

26 de noviembre de 2020

CAPÍTULO VIII. INFORME DE LA VICERRECTORÍA DE DOCENCIA

Artículo 14. Solicitud de aprobación de donación de 20 tarjetas galileo por parte de la empresa INTEL para la población estudiantil de la Sede Central. Ref. VDOC-819-2020.

Sobre la donación de las tarjetas, el señor José Matarrita Sánchez indica que, todo está listo para recibirlas, lo único que falta es la aprobación del Consejo Universitario para terminar este proceso, que ha sido una gestión que se ha desarrollado desde hace algún tiempo.

El señor Rector somete a votación y aprobación el siguiente acuerdo:

SE ACUERDA:

ACUERDO 10-28-2020: “Aprobar la donación por parte de la empresa INTEL para la población estudiantil de la Sede Central, trasladada por la Vicerrectoría de Docencia, mediante oficio VDOC-819-2020, en el siguiente orden:

A. Aprobar la donación de 20 tarjetas galileo en estado nuevo en sus respectivas cajas para ser utilizado en el proceso de formación y desarrollo de habilidades técnicas de nuestra población estudiantil de la Sede Central, tal cual se solicita en el oficio VDOC-819-2020.

B. Instruir a la Dirección de Control de Bienes e Inventarios para que procedan en tomar todas las medidas administrativas necesarias a fin de realizar el registro de dichos bienes como corresponda en la Universidad Técnica Nacional.

**C. Se instruye a la Vicerrectoría de Docencia, a la Dirección de Control de Bienes e Inventarios y a la Decanatura de la Sede Central para que proceda en tomar todas las medidas administrativas necesarias a fin de ejecutar debidamente el presente Acuerdo, realizando así el seguimiento respectivo para asegurar el íntegro cumplimiento de lo aquí convenido e informe a la Secretaría Ejecutiva del Consejo Universitario una vez que la instrucción se encuentre conclusa”.
ACUERDO POR UNANIMIDAD Y FIRME.**

El señor Edgar Alejandro Solís Moraga comunica que, el tema del diseño de profesorados, que corresponde también a la Vicerrectoría de Docencia, será el último tema que se verá en esta sesión, pues el señor Francisco Llobet Rodríguez no asistió a la presente reunión.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 28-2020

26 de noviembre de 2020

Artículo 15. Solicitud de autorización para el diseño de profesorados en el marco del convenio Ministerio de Educación Pública y Universidad Técnica Nacional. Ref. VDOC-825-2020 y DM-1159-11-2020.

El señor José Matarrita Sánchez contextualiza de manera precisa que, existe un convenio que vincula al Ministerio de Educación Pública (MEP) y a la UTN, en el marco de esas múltiples relaciones se ha trabajado en una Comisión Interinstitucional conformada por personas de Educación Técnica del MEP y la contra parte de la UTN.

Como se expone en el documento DM-1159-11-2020, el MEP tiene una escasez de personal calificado en algunas áreas específicas y que son de demanda en el mercado laboral, por lo que solicitan que la UTN pueda ofertar los profesorados de forma expedita, dándole prioridad al de mecánica de precisión, bajo el entendido que se realizará uno a la vez.

El señor Fernando Villalobos Chacón anota en el chat de la plataforma Zoom lo siguiente: "Respaldo la propuesta de los profesorados, es un vacío en el país que la UTN debe y tiene el deber de atender."

El señor Francisco González Calvo menciona que le parece sumamente importante atender la solicitud del MEP para cubrir la necesidad que el país tiene en la formación de estos profesores y así llenar vacantes en los colegios técnicos del país. Añade que, no solo el MEP es el interesado en la formación de profesorados, pues el Instituto Nacional de Aprendizaje (INA) también tiene una gran necesidad de contar con profesores especializados en las carreras que se anotan en el documento que envió la señora Ministra.

Al aprobar esta moción, el Consejo Universitario va a apoyar a toda la población costarricense, y por eso pide a los miembros presentes votar a favor de esta propuesta.

A la señora Patricia Calvo Cruz le parece muy acertado que el MEP seleccione a la UTN para el diseño de estos profesorados para el país; pero le preocupa el asunto presupuestario, ya que esto sería un compromiso presupuestario.

Lo antes mencionado obedece, según la señora Calvo Cruz, a que las mismas carreras de la UTN tienen la necesidad de un apoyo financiero para su mantenimiento y crecimiento. Entiende que, la nueva administración está enfocada en mantener lo que se tiene, fortalecerlo y dejar de estar creciendo tanto.

Por lo que consulta si, este apoyo a la creación de estas carreras involucra compromisos presupuestales que se vayan a salir de las manos y que se debiliten los compromisos con las carreras con las que ya la UTN cuenta.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 28-2020

26 de noviembre de 2020

El señor José Matarrita Sánchez indica que, en el marco de este convenio ya existe una población cautiva que son personas que desde el MEP han expresado su interés por la creación de las carreras; añade que, esto garantiza ingresos directos y al ser un tema país la matrícula está asegurada. Informa que, la voz cantante de este tema la lleva el CFPTE, lo que le dará a este Centro el lugar que se merece y corresponde, por ende, a toda la universidad; y en materia de presupuesto, el señor Vicerrector recalca la importancia de un ingreso capital financiero y académico, así como posicionamiento en el ámbito nacional.

Además de otros aspectos importantes, el señor Francisco González Calvo menciona que, las carreras por diseñar serán carreras que nacerán articuladas con la Educación Técnica que es algo fundamental; y otro aspecto importante que comparte es que, algunos apoyos técnicos y herramientas especializadas los aportará el MEP con los talleres que tienen los diferentes colegios técnicos nacionales.

El señor González Calvo informa que, los docentes entrarían en la estructura que ya tiene el CFPTE y esto ayudará a no tener tantas derogaciones en salarios, no se debe comprar equipos ni materiales, y los estudiantes posiblemente vengan con beca del MEP. Sugiere aprovechar la buena relación que existe con el MEP y que así la UTN se elevaría a otro nivel con respecto a la educación técnica de nuestro país.

El señor Carlos Salas León hace una remembranza de este proyecto, que se realizará dentro del convenio que la UTN tiene con el Ministerio de Educación Pública del país; el mismo convenio da la garantía de tener un mercado cautivo, las inversiones que tiene que realizar la UTN serán mínimas, de forma tal que la relación costo beneficio será positiva en ese sentido.

El señor Rector anuncia que, con el desarrollo de este proyecto será un ganar-ganar para la UTN, y es parte de todo lo que esta nueva administración está articulando para que la universidad asuma ese liderazgo que le corresponde.

Expresa su orgullo por el desarrollo de la carrera de Mecatrónica y por este proyecto con el MEP que va a lanzar a la UTN hacia una innovación académica de primer mundo y de primer nivel, es un proyecto vital de este país. En la lógica del nuevo paradigma, el señor González Alvarado menciona que, la UTN está articulando un liderazgo de vanguardia sin duda alguna.

Comenta que, se siente muy positivo por el trabajo que se está realizando; y anuncia que probablemente el 14 de diciembre del año en curso, en la Sede Regional de Atenas, se realizará una reunión con los Decanos, Vicerrectores y los encargados de Contabilidad para hacer un replanteamiento con una gran fuerza y gran energía para que, a corto o largo plazo, de esta universidad en el rol de las nuevas tecnologías de la información y comunicación.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 28-2020

26 de noviembre de 2020

Lo anterior será, no solo un salto interno, sino también externo, que le permitirá a la UTN asumir un liderazgo que, como se verá en la carrera de Mecatrónica, será un modelo híbrido y elevado en una plataforma de gestión tecnológica con conceptos totalmente evolucionados a través de equipos de mediación pedagógica y células de aprendizaje, que darán a la UTN un salto a otra dimensión.

El señor Rector expresa que, está convencido que la UTN está en el norte que le corresponde y hasta dónde puede llegar, destaca que este tipo de acciones son fundamentales para la universidad. La Fundación UTN ya está realizando esfuerzos y muchas cosas que se realizarán en la UTN serán de forma paralela a esa Fundación.

Reseña el cambio positivo que se ha realizado en el tema de las becas estudiantiles, que ha tenido un impacto en salarios para profesores y en la calidad del mejoramiento de equipos y laboratorios de las carreras. Añade que, conforme se incluyan otras propuestas de cambios, para el año 2022 o 2023 ya la UTN esté equilibrada y algunos recursos se puedan entregar a las carreras.

El señor Rector somete a votación y aprobación el siguiente acuerdo:

SE ACUERDA:

ACUERDO 11-28-2020: “Aprobar la solicitud de autorización para el diseño de profesorados en el marco del convenio Ministerio de Educación Pública y Universidad Técnica Nacional, trasladada por la Vicerrectoría de Docencia, mediante oficio VDOC-825-2020, en el siguiente orden:

A. Autorizar el inicio del proceso de diseño de profesorados en el marco del convenio Ministerio de Educación Pública y Universidad Técnica Nacional determinados mediante oficio VDOC-825-2020, esto en relación a la solicitud de la señora Guiselle Cruz Maduro en su condición de Ministra de Educación Pública, en oficio DM-1159-11-2020, los cuales figuran en orden de prioridad tal como a continuación se indican:

- I. Mecánica de precisión.**
- II. Mecánica automotriz.**
- III. Climatización y Refrigeración.**
- IV. Mecánica general.**

Para efectos de lo anterior, se deberá proceder con el diseño de cada uno de estos profesorados en el orden antes indicado, siendo que una vez que finalice el proceso de diseño y aprobación de un profesorado, será el momento propicio para dar inicio a las diligencias de diseño del siguiente.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 28-2020

26 de noviembre de 2020

B. Instruir a la Dirección Pedagógica del Centro de Formación Pedagógica y Tecnología Educativa (CFPTE), a Gestión y Evaluación Curricular, a la Dirección Ejecutiva del CFPTE y a la Vicerrectoría de Docencia, para que procedan en tramitar el proceso de diseño antes mencionado, esto bajo la coordinación y supervisión de la Vicerrectoría de Docencia.

C. Se instruye a la Vicerrectoría de Docencia para que proceda en tomar todas las medidas administrativas necesarias a fin de ejecutar debidamente el presente Acuerdo, realizando así el seguimiento respectivo para asegurar el íntegro cumplimiento de lo aquí convenido e informe a la Secretaría Ejecutiva del Consejo Universitario una vez que la instrucción se encuentre conclusa". ACUERDO POR UNANIMIDAD Y FIRME.

CAPÍTULO IX. INFORME DE LA REPRESENTACIÓN DEL SECTOR PRODUCTIVO NACIONAL

Artículo 16. Informe sobre la donación o préstamo de la Municipalidad de Alajuela por 99 años del terreno municipal ubicado entre la UTN y el negocio Almacenes El Rey, frente a calle pública dirección Monserrat.

Se pospone dado que el señor Francisco Llobet uno de los Representantes del Sector Producto se encuentra ausente en esta sesión. **SE TOMA NOTA.**

Artículo 17. Solicitud de informe de los avances de la Fundación UTN al día de hoy.

Se pospone dado que el señor Francisco Llobet uno de los Representantes del Sector Producto se encuentra ausente en esta sesión. **SE TOMA NOTA.**

El señor Edgar Alejandro Solís Moraga informa que, por la cantidad de temas que existen para las sesiones de este Consejo Universitario, se realizarán tres sesiones más (3), una se realizará el 4 de diciembre, otra el 10 de diciembre y la última el 16 de diciembre todas del año en curso.

Sobre la actividad del 10 de diciembre, el señor Solís Moraga informa que, solo se han recibido respuesta de confirmación de asistencia de diecinueve personas (19), comprende que varios miembros de este órgano colegiado deben revisar su agenda, otros le han confirmado asistencia vía WhatsApp, y resalta la importancia que realicen los depósitos de dinero de la cuota del almuerzo.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 28-2020

26 de noviembre de 2020

Notifica que, existen varios temas pendientes de ver en las sesiones que se distribuirán en las reuniones restantes del presente año para disponer solo de la mañana y que sean sesiones más ejecutivas.

El señor Kenneth Rodríguez Pérez informa de nuevo que, él debe tomar días de vacaciones según indicaciones de su jefe, por lo que recomienda realizar la confirmación de las sesiones restantes para así tomar una decisión sobre los días de vacaciones que debe tomar.

SE CIERRA LA SESIÓN SIENDO LAS DOCE HORAS CON DIECISIETE MINUTOS.



Dr. Emmanuel González Alvarado.
PRESIDENTE



Lic. Edgar Alejandro Solís Moraga.
Secretario Ejecutivo

